

# مجلة الأزهر

مجلة دينية علمية خلاقية تاريخية  
تصدرها مسيخة الأزهر

في كل شهر عربي

الجزء السابع	١٧	رجب سنة ١٣٦٠	المجلد الثاني عشر
--------------	----	--------------	-------------------

مدير إدارة المجلة ورئيس تحريرها

محمد رفعة

الاشتراكات :-

داخل القطر ..... ٢٠٠  
لطلبة الجامعة الأزهرية خاصة ..... ١٠٠  
خارج القطر ..... ٣٠٠

الإدارة

ميدان الأزهر

تليفون : ٨٤٣٣٢

الرسائل تكون باسم مدير المجلة

نعم الجزء الواحد ٢٠ مليا داخل القطر و ٣٠ خارجه

( مطبعة الأزهر - ١٩٤١ )

## فهرس

### الجزء السابع - المجلد الثاني عشر

صفحة	
٣٨٥	الشيخ محمد عبده - ذكره ... بقلم حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الامام
٣٨٩	السيرة المحمدية ... » حضرة الأستاذ مدير المجلة ...
٣٩٥	تفسير سورة الشمس ... » فضيلة الأستاذ الشيخ يوسف الدجوى
٣٩٨	دم الفتوى بغير علم ... » » عبد الرحمن الجزيري
٤٠٣	أبو بكر الصديق ... » » صادق عرجون
٤٠٧	التجديد والمجددون في الاسلام ... » » السيد عفتي
٤١١	النصوف والمتصوفون ... » حضرة الأستاذ الدكتور محمد غلاب
٤١٥	تاريخ علم التفسير ... » فضيلة الأستاذ الشيخ حسن حسين
٤١٩	في الزكاة ... » لجنة الفتوى
٤١٩	في الوقف ... » »
٤٢٠	في الاسترقاق ... » »
٤٢١	الطلاق والقانون المقارن ... » حضرة الأستاذ نحر الدين صاحب
٤٢٥	مقارنة بين الشريعة الاسلامية والقانون الروماني ... » مصطفى عبد الحميد
٤٢٩	النصميم والزخرفة في مساجد مصر ... » » محمد عبد العزيز
٤٣٣	إنبات الروح الانسانية حسيا ... » » مدير المجلة ...
٤٣٨	القوة في الحق ... » فضيلة الأستاذ ابراهيم أبو الخشب
٤٤٠	المتألهون والادب ... » » احمد موسى
٤٤٤	مذاهب العرب في كلامهم ... » » حضرة الأستاذ محمد ناصف
٤٤٧	من وحي الشريعة الخالدة ... » فضيلة الأستاذ عباس طه

## الشيخ محمد عبده

كلمة في إحياء ذكره أذيعت بالراديو

لحضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الإمام الشيخ محمد مصطفى المراغي

إذا كان لا إنسان أن يتحدث بحق معترف به عن الإمام المجدد العظيم الشيخ محمد عبده ، فهو حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الإمام الشيخ محمد مصطفى المراغي غير منازع . فقد كان فضيلته تلميذه الأول ، ومثابرا على شهود دروسه بالأزهر ، ومتتبعا خطواته في التفكير ، ومماشيا له في وجهة النظر ، عن فطرة لا عن تصنع ، فنشأ على غرار ، ناثرا على التقليد ، نزاها الى تجلية الإسلام في نقائه الأول ، معتقدا بأن لانجاة المسلمين مما وقعوا فيه إلا بترسم خطوات المجددين الذين نبغوا في خلال القرون الاسلامية ، وطمست معالم تعاليمهم الصروف المختلفة . نزعات تجلت كلها مجتمعة في كلمته التي ألقاها في مناسبة إحياء ذكرى مجدد الأزهر العظيم الشيخ محمد عبده ، وقد أذاعها الراديو مساء ١٦ جمادى الآخرة سنة ١٣٦٠ هـ ١١ من شهر يوليو الجاري ، ونحن ننقلها إكبارا لها ، قال حفظه الله :

عبد من عباد الله الذين اختصهم بمزيد فضله ، ومنحهم من صفات الانسانية الفاضلة ما امتازوا به عن أقرانهم في عصرهم وأمثالهم في عصور أخرى ، وأشرفوا على الناس يألمون لما عليه الناس من انحطاط علمي وخالقي وأدبي ، ويحاولون تبديل أمة أخرى بهم . ورجل ممن رزقوا لذة المعرفة ، وأفيض عليهم نور العلم الإلهي ، ففهموا أسرار الدين ، وعرفوا السعادة الحققة على وجهها . منحه الله قوة في الجسم والحواس ، وبسطة في العلم ، وعقلا قويا نفاذا ، وفطرة سليمة ، وإلهاما صادقا ، وشجاعة في الحق ، وازدراء للباطل ، وقلبا رحيما بالضعفاء والفقراء ، وحببا للبذل والإحسان .

نشأ الشيخ في عصر من العصور القائمة ، كل شيء فيه ممض مؤلم للنفوس الحرة والفطر الصادقة : الأمم الاسلامية تتحدر علميا وسياسيا واجتماعيا الى أحط الدركات ، وليس لطالب الحرية العقلية بينها متنفس ، والدين يفهمه الناس على غير وجهه ، واللغة العربية اختلطت بغيرها من لغات العجم ، والزاني الى الله لها طرق لم يشرعها الله ، والزاني الى الحكم لها طرق لا يرضاها ذو مروءة . ذهب ربح المسلمين وتقلت من أيديهم زمام الحياة العامة ، وتداعت عليهم الأمم كما تتداعى الأكلة على القصاع ، وليسوا قلة بين الأمم ، ولكنهم كغناء السيل .

ذهب يتعلم فتعلم كما يتعلم غيره قسواءد جافة ليس لها حياة تصلها بمنابعها من الكتاب الكريم والسنة المطهرة ، ولا بأصولها من لغة العرب وأسايلهم وأديبهم ؛ وتعلم القواعد في مختصرات رضيها ذلك العصر المظلم ، لا تفهم إلا بشروح وحواش وصناعة خاصة ، فلا اللغة

العربية بمساعدة على إجادة النظم والنثر والكتابة والخطابة وعلى فهم القرآن الكريم وفق الأساليب العربية، وللافتقار بساد حاجة المجتمع وحاجة الحكومات والدول في التشريع والتنظيم، ولا دراسة الكلام والمنطق بموصلة الى الاستدلال الصحيح الذي يطمئن إليه العقل ويقنع الخصم . المتحدث في الاجتهاد وتخير الأحكام لتطابق الأحكام حاجة العصر ولتلائم أحوال الأمم وأحوال الأزمنة ، مبتدع مخالف لما أجمع عليه المحققون ؛ والداعى الى سيرة السلف الصالح داع الى مخالفة سيرة العلماء المبرزين ؛ والداعى الى كتب الأولين مقصر عن فهم كتب المحققين من المتأخرين ؛ والمنادى بأن كتب الفقه وكتب التفسير وكتب الحديث ماثت بمعلومات خاطئة وبأوهام وقصص لفقها من قبل علماء الاسرائيليات ، مخالف لما درج عليه صالحو هذه الأمة وجها بذتها .

عاش الشيخ في هذه البيئة العلمية ضيق الصدر مرير العيش ، فمن من أصحاب الفطر الصادقة والنظر السليم يؤمن بالقرآن ويعتقد أن فيه هدياً وفيه شفاء ، وأن شريعة محمد صلى الله عليه وسلم عامة للأمم كلها وللعصور كلها ، يؤمن بأن هذه الدراسة الدينية والعربية تخرج للناس إماماً يهتدون بهديه ، ويشفى أمراض المجتمع في علمه وخلقه ونظامه ، ويضع له القوانين الصالحة والنظم اللائقة ؟

عاش الشيخ في هذه البيئة يلتبس الوسيلة ، وتطلب نفسه مخرجاً منها ، وتتطلع الى رجل يشفى صدره ، ويزيل قلق نفسه ، ويشد أزره ، ويبصره بالدين وبالحياة ، وينضم رأيه الى رأيه في أن هذا الذي يراه ليس هو الدين ، وهذا الذي يعيش فيه الناس ليس هو الحياة ، وهذا الذي يدرسه من الكتب ليس موصلاً الى العلم الصحيح بل هو مبعد عنه ، وهذا الذي يتعارفه الناس في طرق الدراسة ليست هي طرق الدراسة الصحيحة النافعة .

مرّ بهذا الطور ، ثم أعطاه الله ما كانت تصبو إليه نفسه ، فهيّط الى مصر جمال الدين الأفغانى ، وهو رجل نازح على النظم الموجودة جميعها : نظم الدراسة ، ونظم الحكومات ، خبير بأحوال الدنيا وأحوال الأمم ، عليم بأدوار التاريخ وما تقلبت عليه الأمم الإسلامية من أطوار ، خبير بالتاريخ العلمى الإسلامى وبغيره من التواريخ ، عالم بمذاهب الأمم ونحلها ، عالم بالاستدلال وطرقه ، بصير بالدعوة الى الله سبحانه ، وبال دعوة الى ما يريده من الآراء والمذاهب ، يفقه أغراض الدين العامة ، ويحترم العقل ويعرف له قدره ، ويضع الرجال مواضعهم لا يعطيهم أكثر مما يستحقون ؛ رجل يمت بصلة نسبى الى صاحب الرسالة ، ويرى أن عليه ديناً لجده لا بد أن يؤديه ؛ ذلك الدين هو وقف مواهبه جميعها على تبين هذا الدين وإصلاح حال المسلمين . وجد الشيخ في السيد جمال الدين بغيته ، ووجد ما يسد نهمة ، ويشفى صدره ، ويزيل صداً عقله ويشجذه ، ويرد ذلك الجوهر صافياً نقياً لا ممعاً كما فطره الله ، ثم يلاؤه علماً وبقيناً وإيماناً ومعرفة ، ويعده للإصلاح .

أتم الشيخ دراسته ، ولأمر ما أراد الله به كماله ، هجر مصر لأسباب سياسية وطوّف في بعض بلاد الإسلام وبعض البلاد الغربية ، فاكتمل نضجه ، ثم عاد واشتغل بالقضاء الأهل ، وعرف أساليب القضاء الحديثة من منابعها ، فصار قديراً على الإصلاح في القضاء الشرعي كما هو قدبر على الإصلاح العلمي وإصلاح نظم الدراسة .

هيأت له الأسباب جميعها تولى إفتاء الديار المصرية ، وصار له شأن في إصلاح الأزهر بعضوية الإدارة فيه ، وكانت مواهبه وجاهه وخبرته بالدولة ورجال الدولة مما جعله المسيطر على الإصلاح في الأزهر وصاحب النفوذ فيه .

عرف الشيخ أن النفوذ والجاه ووضع النظم وما الى ذلك لا يكونن الرجال العاملين ولا العلماء المجددين ، وأنه لا بد لهذا كله من أن يضاف إليه التعليم الصحيح ، وأن يتولاه بنفسه ، فقرأ في الأزهر كتاباً قيماً من كتب المنطق ، وقرأ رسالته في التوحيد ، وقرأ كتب الشيخ عبد القاهر في البلاغة ، وشرع يفسر كتاب الله .

كانت دروس الشيخ كالغيث ، أما البلد الطيب فقد خرج نباته بإذن ربه ، وأما البلد الخبيث فقد خرج نباته نكداً ؛ وكانت دروسه مثلاً عالياً في طريقة الإلقاء والتفهيم ، وفي العبارات الفصيحة المتخيرة النافذة الى القلوب ؛ وكانت دائرة معارف يجد اللغوى فيها حاجته ، والفقيه رغبته ، والمتكلم بغيته ، ويجد علماء الاجتماع فيها تطبيق آى القرآن على معارفهم ، وكانت صرخاته المدوية منبهة للغافل ومحركة للجامد ، وكانت عاصفة قوية هزت الأشجار الباسقة القوية فسقطت أوراقها الذابلة ثم أوردت ، أما الشجيرات الضعيفة والحشائش الدنيئة فأولنت منها ولم تنتفع بها .

عاملان من أقوى العوامل وقفا في طريق الشيخ : عامل الحسد ، وعامل البيئة . ومن المحال أن يوجد رجل كالشيخ في صفاته وعلمه لا يحسد . ولو أنه لم يحسد ، ولو أنه لم يرم بالكفر والضلال ، ولو أنه لم يشتد حسده ولم يقاوم أشد المقاومة بسبب الحسد ، لما كان شيئاً يتحدث عنه ، ولما كان رجلاً من رجال التاريخ . وقد يما قال الامام الغزالي : « استصغر من علماء الدين كل من بالكفر لا يعرف ، وكل من بالضلال لا يوصف » . والسلاح القاتل الذي يرمى به علماء الدين هو الكفر والزندقة ، والمقتل الوحيد الذي يقصد بالسهم في علماء الدين هو العقيدة .

وأما البيئة فقد أشرت اليها من قبل ، ولا أبيع لنفسى أن أضرب الأمثال وأقيم الأدلة على أنها بيئة لم يكن من العدل أن ينتظر منها مناصرة الشيخ وقبول آرائه وطرائقه في الإصلاح الدينى واللغوى وغير ذلك ، ولم يكن من الحق أن يطمع الشيخ في مناصرتها إياه ، وبخاصة أنه هاجمها هجوماً عنيفاً لا هوادة فيه ، وسفّه آراءها في أعز شئ لديها وهو العقيدة .

وسبب ثالث له خطره : وهو أن جهة ذات نفوذ أظهرت عدم الرضا عن الشيخ وساعدت خصومه ، وأن جهة ذات نفوذ آخر ساعدته وشدت أزره ، فظن القوم أنه رجل يريد إفساد

الدين وإفساد العلم وإفساد الأزهر . ومن أشد مظاهر الحسد إذ ذاك أن عالما من كبار العلماء كتب سلسلة مقالات في جريدة المؤيد يحرم فيها تعليم الحساب والجبر والهندسة والتاريخ في الأزهر، لأن الشيخ كان أول المبشرين بتعليم هذه العلوم في الأزهر، وكاد العناد يكون كفرا . ذهب الشيخ الى جوار ربه منذ ست وثلاثين سنة ، وكان فضله مجحودا ، وكان يرمى بالكفر والزندقة ؛ لكنه كلما ابتعد الناس عنه بالزمان اقتربوا من معرفته، وزاد المقرون له بالعلم والتقوى والإيمان والغيرة على الدين ، والمقرون له بالإصلاح وبالذود عن الاسلام والمسلمين . مات الشيخ وبقيت طريقته في الإصلاح لم تمت ، وبقيت آراؤه مدونة في الكتب ، ومرسومة في صدور تلاميذه المخلصين ، يورثونها الأبناء والأحفاد . إن ذلك المصباح لا يزال يسطع نوره ، ولا يزال نوره يمتد في آفاق البلاد الاسلامية وغيرها .

وسيتجلى للناس جميعهم ، عند ما ينصفه التاريخ ويتقادم العهد ، أنه علم من أعلام الأمة ، ومجدد من مجددي الاسلام ، وأنه أحد رجال السلف الصالح تأخر ميلاده عن خير القرون لحكمة أرادها الله ، فولد في القرن الثالث عشر الهجري .

ترك بذور الإصلاح للتعليم الديني وتعليم علوم العربية ، وبذور إصلاح القضاء الشرعي ، وبذور إصلاح المجتمع الاسلامي والأمة الاسلامية ، وليس في رجال تفسير كتاب الله من يضارع الشيخ أو يقاربه في تطبيق آي القرآن على سنن الاجتماع ، وفي تصوير هدى القرآن ، وفي فهم أغراض الدين العامة .

ودعته ليلة سفرى الى السودان لنولى قضاء مديرية دنقلة في نوفمبر سنة ١٩٠٤ ، فسألني هل معك رفقاء السفر؟ فقلت : نعم ، بعض كتب آنس اليها وأستديم بها اتصالى بالعلم ، فقال : أو معك كتاب الإحياء؟ فقلت : نعم ، قال : الحمد لله ، هذا كتاب لا يجوز لمسلم أن يسافر سفرا طويلا دون أن يكون رفيقه . ثم قال لي : أنصحك أن تكون للناس مرشداً أكثر من أن تكون قاضيا ، وإذا استطعت أن تحسم النزاع بين الناس بصالح فلا تعدل عنه الى الحكم ، فإن الأحكام سلاح يقطع العلاقات بين الأسر ، والصالح دواء تلتئم به النفوس وتداوى به الجراح . وداعبني مرة إثر خروجي من امتحان شهادة العالمية : هل تعرف تعريف العلم؟ فقلت له : نعم ، وكنت أحفظ إذ ذاك أكثر تعاريف العلم ، فسررت بعضها . فقال : اسمع مني تعريفا مفيدا : العلم هو ما ينفعك وينفع الناس . ثم سأل : هل انتفع الناس بعلمك؟ قلت له : لا ، قال : إذا أنت لست بعالم ، فانفع الناس بعلمك لتكون عالما .

ولم يكن يفوته أن يذكر بالقرآن ، وأن يعتبر بالقرآن كلما ذكرت الحوادث وكلما جددت العبر ؛ ولم يكن يفوته أن يشهر بالظالمين ، وأن يثني على المخلصين العادلين ؛ فقد كان يحب الحق أكثر مما يحب نفسه . عاش للعلم ، وعاش للدين ، وعاش للاسلام والمسلمين .

رحمة الله ورضوانه عليه ، وعلى إخوانه الأئمة المهتدين ؟



# السيرة المحمدية

## تحت ضوء العلم والفلسفة

الرسالة المحمدية عامة للبشر كافة - إعلانها للدول رسميا

في السنة السادسة من النبوة ، وبعد صلح الحديبية ، رأى النبي صلى الله عليه وسلم أن الوقت قد آن لإعلان العالم أجمع برسالته العامة ، فأرسل للملوك الذين كانوا يتوزعون الأمم في زمانه سفراء يحملون كتباً منه إليهم ، يدعوهم فيها إلى الإسلام ، موقفاً عليها بنخاتم اتخذه منقوشاً عليه ( محمد رسول الله ) . فوجه دحية الكلبي إلى أمبراطور الرومانيين بكتاب جاء فيه :

« بسم الله الرحمن الرحيم . من محمد بن عبد الله إلى هرقل عظيم الروم . سلام على من اتبع الهدى . أما بعد ، فإني أدعوك بدعاية الإسلام ، أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين ، فإن توليت فإنما عليك إثم الأريسيين (١) و « يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله ، فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » .

وبعث عبد الله بن حذافة السهمي بكتاب إلى كسرى ملك الفرس جاء فيه :

« بسم الله الرحمن الرحيم . من محمد رسول الله إلى كسرى عظيم فارس . سلام على من اتبع الهدى وآمن بالله ورسوله ، وشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمداً عبده ورسوله . أدعوك بدعاية الله ، فإني أنا رسول الله إلى الناس كافة ، لأنذر من كان حياً ويحق القول على الكافرين . أسلم تسلم ، فإن أبيت فإنما عليك إثم المجوس » .

وأرسل حاطب بن أبي بلتعة إلى المقوقس عظيم القبط بكتاب كان فيه :

« بسم الله الرحمن الرحيم . من محمد رسول الله إلى المقوقس عظيم القبط . سلام على من اتبع الهدى . أما بعد ، فإني أدعوك بدعاية الإسلام . أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين ، وإن توليت فإنما عليك إثم القبط . و « يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله ، فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » .

(١) الأريسيين أي الفلاحين في القرى . وجاء في رواية ( الأكارين ) وهم الفلاحون أيضاً جمع أكار .

وكلف عمرو بن أمية الضمري أن يحمل الى النجاشي ملك الحبشة كتابا جاء فيه :

« بسم الله الرحمن الرحيم . من محمد رسول الله الى النجاشي عظيم الحبشة سلم . أما بعد ، فأني أحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن ، وأشهد أن عيسى ابن مريم روح الله و كلمته ألقاها الى مريم البتول الطيبة الحسنة ، فحملت بعيسى من روحه ونفخه ، كما خلق آدم بيده . وإني أدعوك الى الله وحده لا شريك له ، والموالاته على طاعته ، وأن تتبعني وتوقن بالذي جاءني ، فأني رسول الله . وإني أدعوك وجنودك الى الله عز وجل . وقد بلغت ونصحت ، فاقبلوا نصيحتي ، والسلام على من اتبع الهدى »

وكتب الى ملك البحرين ، والى ملكي عمان ، والى هوزة بن علي ملك اليمامة ، والى أقيال اليمن ، والى كل من كان يمكن أن يصل اليه كتاب من قادة الجحطات البشرية ، يدعوه فيهم الى الاسلام ، وينذر من تخلف عن قبول دعوته منهم بسوء المصير .

تأثير هذه الكتب فيمن أرسلت اليهم :

لما وصل كتاب النبي صلى الله عليه وسلم الى قيصر ملك الرومان ، طلب أن يبحث له عن رجال من العرب ليسألهم عن رسول الله ، فاتفق أن كان أبو سفيان بن حرب بالشام في تجارة مع جماعة من قريش ، فدعوه لمقابلة الامبراطور . فلما مثلوا بين يديه ، قال : أيكم أقرب نسباً بهذا الرجل الذي يزعم أنه رسول ؟

فأجابه أبو سفيان : أنا . لأنه كان من بني عبد مناف أحد أجداد النبي ، فقال له قيصر : ادن مني . ثم سأله : كيف نسب الرجل فيكم ؟ فقال أبو سفيان : هوفينا ذونسب .

فسأله : هل ادعى هذه الدعوى أحد قبلكم منكم ؟ فقال : لا . قال : هل كنتم تنتمونه بالكذب قبل أن يدعى ما ادعى ؟ قال لا . قال : فهل كان من آباءه ملك ؟ قال : لا . قال : فأشرف الناس يتبعونه أم ضعفائهم . قال : بل ضعفائهم . قال : فهل يزيدون أم ينقصون ؟ قال أبو سفيان : بل يزيدون . قال الامبراطور : هل يرتد أحد منهم سخطة لدينه ؟ قال : لا . قال قيصر : هل يعذر إذا عاهد ؟ قال أبو سفيان : لا ، ونحن الآن منه في ذمة لا ندرى ما هو فاعل فيها . قال : فهل قاتلتموه ؟ قال : نعم . قال : فكيف حربكم وحربه ؟ قال : هي بيننا سجال مرة لنا ومرة علينا . قال قيصر : فهم يأمركم ؟ قال أبو سفيان : يقول : اعبدوا الله وحده ، ولا تشركوا به شيئاً ، وينهى عما كان يعبد آباؤنا ، ويأمر بالصلاة والصدق والعفاف والوفاء بالعهد وأداء الأمانة .

وقد روى بعد هذا أن الامبراطور استنتج من هذه الأجوبة أن محمداً رسول الله حقاً . وقال : إن كان ما كلمني به صحيحاً فسيملك موضع قدمي هاتين .



ثم روى أن قيصر لما كان بجمص جمع عظماء الروم وأمر أن تفلق أبوابها ، وقال لهم : يا معشر الروم هل لكم في الفلاح والرشد ، وأن يثبت ملككم فتبايعوا هذا النبي ؟ خاصوا حيصة حمر الوحش الى الأبواب فوجدوها مغلقة . فلما رأى قيصر نفورهم استدعاهم وطيب نفوسهم ، وزعم أنه قال لهم ما قال ليخبر ثباتهم في دينهم .

أنا أشك في صحة هذه الرواية ، وإنما أثبتها هنا لإجماع كتاب السير على إيرادها ، وإنما شككت فيها لأنه مما لا يعقل أن يكون قيصر الرومان من سرعة التصديق بحيث يعتمد في إيمانه على رواية رجال لا يعرف مبلغ صدقهم فيما يقولون ؛ ولم يسألهم عما يجب أن يسأل عنه ذو دين قائم عن الأسباب التي دعت لفسخه بدين جديد ؛ ولم يبحث في قيمة هذه الأسباب . فإذا لم تكن هذه الرواية مخلقة كلها ، فيمكن أن تحال الى ما يمكن حدوثه عادة ؛ كأن يظن أن حب الاستطلاع حمل أمبراطور الروم أن يستحضر بعض من كان في مملكته من تجار العرب ليسألهم عن رأيهم في هذه الديانة الجديدة وفي سيرة القائم بها . أما أنه يتحول اليها بهذه السرعة ويدعو اليها قومه ، وهم من أشد المسيحيين تمسكا بالمسيحية ، فما لا يمكن قبوله بوجه من الوجوه .

وكان تأثير كتاب النبي صلى الله عليه وسلم في ملك الفرس أنه غضب منه غضباً شديداً جملة على تمزيقه والقذف به .

أما تأثيره في المقوقس فكان الشك في صحة الرسالة المحمدية . فانه لما قرأ كتابه قال لحامله اليه حاطب بن أبي بلنعة : ما منع محمداً إن كان نبيا أن يدعو على من خالفه وأخرجه من بلده ؟ فقال له حاطب : فما منع عيسى حين قبضوا عليه أن يدعو عليهم ويهلكهم ؟

أجمع كتاب السيرة أن المقوقس أجاب النبي صلى الله عليه وسلم بكتاب قال فيه : « سلام عليك ، أما بعد فقد قرأت كتابك ، وفهمت ما ذكرت فيه ، وما تدعو اليه ، وقد علمت أن نبيا قد بقى ، وكنت أظن أنه يخرج بالشام ، وقد أكرمت رسولك ، وبعثت لك بجارينين هما مكان عظيم في القبط ، وبثياب ، وأهديت اليك بغلة تركبها ، والسلام » .

وأنا أسلم بأن المقوقس أهدى النبي صلى الله عليه وسلم ما ذكر في هذا الكتاب ، وهو أشبه بكرم أخلاق الاقباط ، ورقة طباعهم ، ولكني لا أسلم بصحة ما ورد في الكتاب المنسوب للمقوقس ، من أنه كان يعتقد ببقاء نبي آخر لم يبعث . فان هذا لا يتفق وعقيدة النصارى ، فانهم كانوا يعتبرون أن ديانتهم قد تمت بتجسد الابن وصلبه وافتدائه البشر بنفسه . والذي وضع هذا الكتاب أراد إظهار المقوقس بمظهر الذي تأثر قلبه بالدعوة المحمدية ، فأخطأه اختيار الأسلوب ، وإلا فما معنى قوله : ( بجارينين هما مكان عظيم في القبط ) ، فمتى كانت الأرقاء مكانات عظيمة في نظر الأمم ؟

وإني إنما أنبه على أمثال هذه المآخذ لشجذ الهمم على تطهير السيرة المحمدية من كل ما لا يتفق والذوق السليم وحكم العقل . فإذا كان بعض القدماء عمدوا الى إهمال النقد في بعض ما تناقلوه ، فلا يجوز للمعاصرين أن يتابعوهم فيه ، فقد علموا أن الدلائل على سمو مكانة النبي صلى الله عليه وسلم أصبحت تحت ضوء العلم وفلسفته من الكثرة بحيث يعد منها ولا تعد . وأما تأخير كتاب النبي صلى الله عليه وسلم في النجاشي ، فقد روى أنه لما وصل إليه الكتاب وضعه على عينيه ، ونزل عن سريره فجلس على الأرض ، ثم أسلم . ودعا بعد ذلك بحق من عاج فجعل فيه كتاب رسول الله وقال : لن تزال الحبشة بخير ما كان هذا الكتاب بين أظهرهم . ثم أمر أن يكتب له جوابه ، وهذا نصه :

« بسم الله الرحمن الرحيم . الى محمد رسول الله من النجاشي أصحمة . السلام عليك يا نبي الله من الله ورحمة الله وبركات الله الذي لا إله إلا هو الذي هداني للاسلام . الى أن قال : فأشهد أنك رسول صادق مصدق . وقد بايعتك وبايعت ابن عمك ، وأسلمت على يده لله رب العالمين » نقول : لا يخالج قلبي شك في أن هذا الكتاب مختلف على النجاشي ، لا لأنه أكبر من أن يخضع للدعوة المحمدية ، فقد خضع لها من الملوك من يفخر النجاشي أن يكون خاضعا لسلطانهم ، ولكن لظهور أثر الصنعة في كل عبارة من عباراته ، بل كل كلمة من كلماته ، فأنتى للنجاشي وهو في قاصية من مجاهل أفريقيا ، وبين ظهراى شعب أمى ، يرضن بمقائده الموروثة ضنه بنفسه ، يكون من سرعة التصديق بحيث يستبدل بدينه دينا جديدا مجرد دعوته إليه ، وينقلب متحمسا له الى حد أن يستهتر فى حبه وحب الداعى إليه على نحو ما رأيت ؟

ليست الدعوة المحمدية فى حاجة الى إظهار عظمتها بمثل هذه المفتريات الساذجة ، وقد سرت فى الجماعات والأفراد سريان الروح فى الأجساد ، وبسرعة حار فى تقديرها العقل ، حتى بالغ الذين قبلوها مائة مليون نسمة فى نحو قرن ، وامتد سلطانها على بقاع من الأرض فى ثمانين سنة ، لم يبلغ الى مثلها ملك الرومان بعد جهاد ثمانية قرون متوالية .

#### الاسلام دين 'منزل للانسانية كافة :

لم تصادف الكتب النبوية التى أرسلها النبي صلى الله عليه وسلم للأمم والجماعات التى كان يمكن الاتصال بها على عهده ، نجاحا يذكر ، وما كان هذا النجاح مؤملا ، ولكنها دلت على أمر جلال ، لم يدوّن له شبيهه فى تاريخ رسول من الرسل ؛ دلت على أن الاسلام دين عالمى وليس بدين قومى ، وهنا موطن الدهش من هذا الحادث العظيم الفذ فى تاريخ البشر .

رجل ينهض من بين قبيلة لا عهد لها بكتاب ولا حكمة ، ولا اجتماع جنسى منظم ، ولا رباط أدبى محكم ، ينتدب لدعوة الأمم كافة الى دين عام يجمعها حول أصل واحد ، وهو لا يزال فى وسط الطريق من دعوته لقومه الاقربين ، لا يدرى أينفوز عليهم أم يفوزون عليه ! هذا

حادث عظيم لا يكنى فيه التعجب ، ولا يشفى منه الدهش ، ما دام يقدر بالموازن العادية ؛ ولا يوضع في كفته أن محمدا إنما كان يعمل بوحى يصدر اليه ، و يترسم خطة توضع له ويكلف بالجرى عليها . بهذا الافتراض وحده تحل هذه العويصة حلا يقبله العقل ، وينال عليه الصدر ، وتنكشف به عوامل خفية تحل كثيرا من غوامض النبوة ، ومساثير الاتصالات العلوية .

محمد كان رجلا من قريش مثل سائر مواطنيه ، لا يعرف من أمر العالم أكثر مما يعرفه سواه ، وإنما امتاز عنهم بأنه كان بوحى اليه ، ويؤمر بما يجب أن يسير عليه ، وقد كلف أن يصارح الناس بهذه الحقيقة : « قل لا أقول لكم عندى خزائن الله ، ولا أعلم الغيب ، ولا أقول لكم إني ملك ، إن أتبع إلا ما يوحى لي ، قل هل يستوى الأعمى والبصير ؟ أفلا تتفكرون ؟ » فالذى أوعز الى محمد أن يدعو الأمم كافة الى ملته ، قبل أن يطمئن على نجاح دعوته في البيئة المحدودة التي كان فيها ، هو الحق الذى كان بوحى اليه القرآن ، وهو أعلم حيث يجعل رسالته . فالذى بهم الباحث المستقل أن يعرفه هو : هل فيما أنزل على محمد تصريح بأنه أرسل للناس كافة ، وهو ما لم يصريح به في كتاب أنزل على المرسلين الذين جاءوا قبله ؟

إذا بحث هذا الباحث عن ذلك وجد قوله تعالى : « وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون » ، ووجد تصريحاً خطيرا آخر بأنه خاتم النبيين . هنا تثور فيه رغبة ملحة أن يرى هل في الدعوة نبأ عظيم يساوى أن يبلغ الى الناس كافة ، وهل في أصول هذا الدين ما يرشحه لأن يكون ديناً عاما للعالمين ؟

إذا بحث في هذه الناحية تبينت له أمور على أعظم جانب من جلاله القدر ، وهى :  
( ١ ) أن الاسلام ليس بدين جديد ولكنه الدين الاول الذى أنزله الله على جميع المرسلين ، وتناوله أتباعهم بالتحريف .

( ٢ ) أن دين الانسانية واحد ولا يجوز التفرق فيه .

( ٣ ) أن الذى أوجب التفرق في دين الانسان هو البغى والتعصب لأغراض دنيوية ليست من الدين فى شئ .

( ٤ ) وأن محمداً أمر أمراً صريحاً بالدعوة لوحدة الدين على الأساس الذى توليناه بالتبيين .

( ٥ ) وأن الدين العالمى الحق هو أن يؤمن الانسان بجميع المرسلين من غير تفرقة بين أحد منهم ، وبكتب الله كافة ، فان فى جميعها الحق والهدى والنور .

( ٦ ) وأن من يؤمن ببعض المرسلين ويكفر بالبعض الآخر فلا يقبل منه دين . ومعنى هذا أن الاسلام يعتبر الدين وحدة لا تقبل التجزئة ، وهذه نظرية فى الدين تصل الى درجة من السمو ليس فوقها مرتقى ، وهى ما ستقول اليها العالم حتما بعد أن يصل به الرقى الى أفق رفيع .  
( ٧ ) وأن هذا الدين العام هو مآل البشرية جماء ، ولا معدى عنه مهما سعى فى طمس

معامله المظلومون .

إليك الآيات الناطقة بالنصوص الصريحة الدالة على ما نقول :

« وشرع لكم من الدين ما وصى به نوحا ، والذي أوحينا إليك ، وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى : أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ، كبر على المشركين ما تدعوهم إليه ، الله يجتبي إليه من يشاء ويهدي إليه من ينيب . وما تفرقوا إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ، ولولا كلمة سبقت من ربك إلى أجل مسمى لقضى بينهم ، وإن الذين أورثوا الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب . فلذلك فادع ( أى لتوحيد الدين فادع ) ، واستقم كما أمرت ، ولا تتبع أهواءهم ، وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب ، وأمرت لأعدل بينكم ، الله ربنا وربكم ، لنا أفعالنا ولكم أعمالكم ، لا حجة بيننا وبينكم ( أى لا حاجة ولا خصومة ) ، الله يجمع بيننا واليه المصير . »

« قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا ، وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط ، وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون ، فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا ، وإن تولوا فإنا هم في شقاق ، فسيكفيكم الله ، وهو السميع العليم . »

« إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء . »

« إن الدين عند الله الإسلام ( وهو الدين الأقدم ) وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ، ومن يكفر بآيات الله فإن الله سريع الحساب . »

« أفغير دين الله يبغون ، وله أسلم من في السموات والأرض طوعا وكرها ، وإليه يرجعون ؟ قل آمنا بالله وما أنزل علينا ، وما أنزل على إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط ، وما أوتى موسى وعيسى والنبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون . »

الدين في نظر الاسلام وحدة لا تتجزأ ، وهو دين الانسانية بأسرها ، فمن لم يؤمن به جملة فلا يقبل منه . قال تعالى : « إن الذين يكفرون بالله ورسوله ، ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسوله ، ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ، ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا ، أولئك هم الكافرون حقا ، وأعدنا للكافرين عذابا مهينا . »

هذه هي بعض الآيات التي أردنا إبرادها . وقد قلنا : هل في الاسلام نبأ عظيم يساوى أن يبلغ إلى الأمم كافة ؟

يسوغ لنا الآن أن نقول بأعلى صوتنا : أجل ! وليس هذا خسر ، بل ستبقى الحاجة داعية إلى تبليغ هذا النبأ العظيم للأمم شرقا وغربا ما بقي في الناس قلب يعي وأذن تسمع .

محمد فرير وجرى

# النفس

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« والأرض وما طحاها »: يقال : طحاها ودحاها ، أى بسطها وأوسعها . والمادة تدل على ذلك ، حتى فى قول الشاعر :

طحا بك قلب فى الحسان طروب      بُعِيد الشباب عصر حان مشيب

فكأنه يقول : ذهب القلب كل مذهب فلم تضق به النواحي ، ولم ينحصر فى مذهب واحد ، يقال : طحا يطحو وطحا يطحي ، فهو من ذوات الواو والياء .  
وكان القرآن يرد قول من قال من المبطلين بقدم السماء والأرض وأنهما غير محتاجين لمن يوجدهما ، فذكر بانيها وطاحيها وهو الله عز وجل .  
هذا ، ومن عادة القرآن أن يذكر الناس بآياته الأفقية والنفسية ، وقد قال تعالى :  
« سنبهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم » .

وآيات الأرض كثيرة : منها أنها ممكنة يجوز عليها الوجود والعدم ، فلا بد لها إذا من موجد يرجح وجودها على عدمها . ولا شك أن من أكبر الآيات البينات وجودها بصفاتها المشاهدة ، وقد كان يجوز عليها غيرها . وتخصيصها بما ينفعنا فى كل ما نحتاج إليه على ما ستسمع آية كبرى .

ومن آياتها بروز جانب منها عن الماء ووجود البحار فى جانب آخر على ذلك النمط البديع الذى وصل غاية الإبداع ، وقد انتفعنا به غاية الانتفاع .  
ومنها سمعتها ، على ما أشارت إليه الآية هنا .

ومنها تسطيحها ، كما قال تعالى : « وإلى الأرض كيف سطحت » ، ولا ينافى ذلك كونها كروية ، فإنها كبيرة ذات سطح واسع يستقر عليه الإنسان والحيوان .

ومنها أنه مهدها وجعلها فراشا وذلولا كي تستقر عليها الحيوانات ولا يتألم ما عليها من المخلوقات ، ولولا أنه ذللها لما استطاعت أن تطأها الأقدام ، ولا أن تستعمل فيها الفأس والممول لدورنا وزروعنا ، فهى ذلول مسخرة لما يريد الإنسان منها . فسبحان من جعلها كفاتناً للأحياء تحملهم على ظهرها ، وللأموات تضمهم فى بطنها ، وسبحان من طحاها فدحاها وبسطها ووسعها

وهيأها لما يريد منها ، فأخرج منها ماءها ومرعاها ، وشق فيها الأنهار ، وجعل فيها السبل الفجاج . وقد جعلها الله ساكنة ليهدا من عليها ولا ينزعج بحركتها .

وإن ذهبت مع الداهيين الى أنها متحركة حركة سريعة جدا ، كما هو الرأي الجديد ، فالأمر أعجب ، فإن تلك الحركة التي لا نحس بها ولا نعرف لها سببا معقولا ، لا من ذاتها ولا من غيرها ، لمهي العجب كله . ولعلك لم تنس ما قلناه في الجاذبية وأن أدلتها لم تتم الى الآن . ولك أن تختصر الطريق وتقول لهم : ما الذي أمسك العوالم كلها في الفضاء الذي لا نهاية له غير قدرة من يقول للشيء كن فيكون ؟

وبعد : فلو شاء لجعلها في غاية الصلابة والشدّة كالحديد ، فكان لا يمكن حفرها ولا شقها ولا البناء فيها ولا غرسها ، ولو كانت رخوة غير متماسكة لم يمكن ذلك أيضا ، فانه لا يستقر إذا عليها الحيوان ولا بقية الأجسام . فاقنضت حكمته أن تكون بين الصلابة المفرطة ، والدمانة المفرطة . ولو فرضنا أن الأرض كلها من الذهب والفضة أو بقية الجواهر لفات مصالح الإنسان والحيوان ، وتعطلت المنافع التي تراد منها في سائر ضروب المصالح . لهذا قال بعض الفلاسفة : إن التراب أشرف من الذهب والفضة . ويكفي أنك خلقت من التراب ( وإلى الآن تخلق من التراب ) ، فإن النطفة من الغذاء ، وهو إما لحوم الحيوانات أو النباتات ، ولحوم الحيوانات من النبات ، والنبات من التراب ؛ فأنت من التراب حتى الآن . فسبحان الحكيم الخبير ، العليم القدير . وما كان للذهب تلك المنزلة الرفيعة إلا لقلته وعزته ، بخلاف التراب ، بناء على ما ستسمعه من القاعدة المطردة في مخلوقات الله تعالى . وانظر الى الهواء وحاجة الناس إليه ، ولكن لما كان ملء الوجود لم نأبه له ولم نلتفت إليه .

ولا بأس أن نشير الى حكمة كبرى من حكم الله تعالى التي نوهنا عنها فنقول : إنه سبحانه جعل كثرة الأشياء وسهولتها على قدر الاحتياج إليها ، فلما كان الهواء يحتاج إليه كل أحد في كل نفس من أنفاسه جعله مائلا للوجود كله ، ولما كانت حاجة الناس الى الماء أقل من حاجتهم الى الهواء لم يجعله في السهولة كالهواء ، ولكنه جعله كثيرا متيسرا لا يحتاج الانسان في حصوله عليه الى ثمن ولا مشقة . فعزة الأشياء لا زمة لقلتها لا للاحتياج إليها . وقد قال القائل :

سبحان من خص القليل بعزة      والناس مستغنون عن أجناسه  
وأذل أنفاس الهواء وكل من      في السكون محتاج الى أنفاسه

ولنرجع الى بقية الكلام على الأرض وآياتها فنقول :

لم يجعلها سبحانه وتعالى شفافة لأن الجسم الشفاف لا يستقر عليه النور ، وما كان كذلك لا يقبل السخونة فيبقى في غاية البرودة فلا يستقر عليه الحيوان ولا يتأذى فيه إنبات النبات ، لأن ذلك كله بفضل قبولها لأشعة الشمس التي لولاها لم يكن على الأرض نبات ولا حيوان



« ذلك تقدير العزيز العليم » . وكذلك لم يجعلها صقيلة برافة لئلا يحترق ما عليها بسبب انعكاس أشعة الشمس كما يشاهد من احتراق القطن ونحوه عند انعكاس شعاع الجسم الصقيل الشفاف عليه ؛ فاقنضت حكمته أن جعلها كثيفة غبراء ، فصاحت أن تكون مستقرة للانسان والحيوان والنبات .

ومن آياته أن جعلها مختلفة الاجناس والصفات والمنافع ، مع أنها قطع متجاورة متلاصقة ، فهذه تصلح لنبات كذا ، وهذه لا تصلح له بل تصلح لغيره ، ليجتاح الناس بعضهم لبعض ( وينتفع بعضهم من بعض ) ، وهذه سبخة مالحة ، وهذه بضدها ، الى آخر صفاتها الكثيرة وأحوالها المتنوعة . فسلبها من نوعها هذا التنويع ، ومن فرق أجزاءها هذا التفريق ، ومن خصص كل قطعة منها بما خصها به ، ومن ألقى عليها رواسيها ، وفتح فيها السبل ، وأخرج منها الماء والمرعى ، ومن أمسكها عن الزوال ، ومن بارك فيها وقدر فيها أقواتها ، وأنشأ منها حيوانها ونباتها ، ومن وضع فيها معادنها وجواهرها ومنافعها حتى كان منها الدواء والغذاء ، بل الرجال والنساء ، ومن هياها مسكنا ومستقرا للأنام ، ومن جعلها ذلولا غير مستعصبة ولا ممتنعة ، ومن وطأ مناكبها ، وذل مسالكها ، ووسع مخارجها ، وشق أنهارها ، وأنبث أشجارها ، وأخرج ثمارها ، ومن صدعها عن النبات وأودع فيها جميع الأقوات ، ومن بسطها وفرشها ومهداها ، وذلها وطحاها ودحاها ، وجعل ما عليها زينة لها ، ومن الذي يمسكها أن تتزلزل فيسقط ما عليها من دور وقصور ، أو يخسفها بمن عليها فاذا هي تمور ، ومن الذي أنشأ منها النوع الانساني الذي هو أبداع المخلوقات وأحسن المصنوعات ، بل أنشأ منها آدم ونوحا ، وإبراهيم ، وموسى ، وعيسى ، ومحمدا ، صلى الله عليه وسلم وعليهم أجمعين ، وأنشأ منها أوليائه وأحباءه وعباده الصالحين ، ومن جعلها حافظة لما استودع فيها من المياه والأرزاق ، والمعادن ، والحيوان ، ومن جعل بينها وبين الشمس هذا القدر من المسافة ، فلو زادت على ذلك لضعف تأثيرها بحرارة الشمس ونور القمر فتعطلت المنفعة الواصلة الى الحيوان والنبات بسبب ذلك ، ولو زادت في القرب لاشتدت الحرارة والسخونة فاحترقت أبدان الحيوان والنبات . وبالحكمة كانت تفوت هذه الحكمة التي بها انتظام العالم .

فان شئت بعد ذلك فانظر الى تلك البذرة الصغيرة كبذرة التوت مثلا كيف توضع في الأرض فتخرج منها شجرة ذات فروع وأغصان تظلل العدد العديد من الناس .

فيا للأرض من آية تكفى وحدها برهاناً ساطعاً ودليلاً قاطعاً على وجود الخالق وصفات كماله وأفعاله ! ولا بأس أن نلفت نظرك الى وجود هذه العناصر المختلفة المتعددة وما أودع فيها من الخصائص والمنافع ، الى آخر ما لا يمكننا الإفاضة فيه ، ولا الوصول الى خوافيه .

يوسف الدموي

من جماعة كبار العلماء

# السنة

## ذم الفتوى بغير علم

عن أبي الاسود عن عروة ، قال : « حج علينا عبد الله بن عمرو فسمعتة يقول : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « إن الله لا ينزع العلم بعد أن أعطاهموه انتزاعا ، ولكن ينتزعه منهم مع قبض العلماء بعلمهم ، فيبقى ناس جهال يُسْتَفْتَوْنَ فيُفْتَوْنَ برأيهم فيُضِلُّون ويَضِلُّون » . فحدثت عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم . ثم إن عبد الله بن عمرو حج بعد ، فقالت : يا ابن أختي انطلق الى عبد الله فاستفتيت لي منه الذي حدثني عنه ، فحُثِنَتْ فسألته فحدثني به كمنحو ما حدثني ، فأثيت عائشة فأخبرتها ، فمُجِبَتْ ، فقالت : والله لقد حفظ عبد الله بن عمرو » . رواه البخاري في كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة .

يتعلق بشرح هذا الحديث أمور : ( ١ ) بيان معناه إجمالا ، ( ٢ ) ذم الفتوى بغير علم ، ( ٣ ) ذم العمل بالرأي إذا كان مخالفا للنص من كتاب وسنة ، ( ٤ ) حرص المسلمين الأولين على تعلم العلم ، واستنهايتهم بالمشاق في الحصول عليه .

( ١ ) معنى الحديث : أن عروة بن الزبير ، وهو ابن أخت السيدة عائشة ، حدثت عائشة أن عبد الله بن عمرو بن العاص قد قابله بمكة وهو قادم من مصر حاجا ، فحدثه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : إن الله لا ينزع العلم من صدور الناس انتزاعا بعد أن يتعلموه ، ولكن ينتزعه بقبض العلماء مع علمهم ، وعند ذلك يتصدر للفتوى بغير علم جهال يفتون برأيهم فيضلون هم عن سواء السبيل ويضلون الناس عن الحق الذي ينشدونه ، وذلك شر مطلق ، وفساد عظيم ؛ فلما سمعت عائشة من عروة هذا الحديث انتظرت حتى جاء موسم الحج ، وعلمت أن عبد الله بن عمرو قادم من مصر الى الحج أيضا ، فقالت : يا ابن أختي انطلق الى عبد الله ففتيت منه الذي حدثني عنه ، ففعل عروة ما أمرته به خالته ، وأتى عبد الله بن عمرو في الطواف بمكة فسأله عن أشياء وجعل من بينها السؤال الذي طلبته عائشة ، فحدثه به ثانيا كما حدثه به أولا ، فأثي خالته فأخبرها ، فمُجِبَتْ وقالت : والله لقد حفظ عبد الله بن عمرو ! والظاهر أن عائشة عجبت من حفظ عبد الله بن عمرو ، وذكره للحديث بعد مرور سنة بدون زيادة أو نقص ، أو أنها كانت تحفظ هذا الحديث وتظن أنها منفردة بحفظه ، فلما ذكره لها ابن أختها وتأكدت من روايته مرة أخرى عجبت لذلك .

وقوله : « حج علينا عبد الله بن عمرو » معناه مر علينا حاجا . وقوله : « ينتزعه منهم مع قبض العلماء بعلمهم » معناه ينتزعه بقبض العلماء مع علمهم . ففي العبارة بعض قاب كما أشرنا الى ذلك آنفا . فمن حق لفظ « مع » أن يدخل على لفظ علم ، ومن حق الباء الداخلة على لفظ علم أن تدخل على لفظ قبض ، ويكون المعنى : بقبض العلماء مع علمهم . وفي بعض الروايات « يقبض العلماء فيرفع العلم معهم » ، وفي بعضها « يقبض العلم بقبض العلماء » ، والمعنى واحد على كل حال ، وهو أن الله لا يحجو العلم من صدور العلماء ولكن يثبت العلماء فيرتفع العلم . ولعل من أمارات انقراض العلم جعله وسيلة من وسائل الكسب والمعيشة ، وربطه بمظاهر الحياة الدنيا ، حتى إذا قُتلت مزاياه التي يتوخاها الناس منه ، انصرفوا عنه انصرافا تاما ، وهجروه هجرا جميلا ، وربما كان لذلك أسوأ الأثر في المستقبل القريب .

لقد مرت أطوار كثيرة على التعلم والتعليم في مصر وغيرها ، فدلّت التجربة الصحيحة على ضرورة جعل العلم بعيدا عن العلل والغايات التي يذهب بذهابها . ولذا روى المنذرى أحاديث صحاحا في النهي عن ذلك ، منها قوله صلى الله عليه وسلم : « من تعلم علما مما يبتغى به وجه الله تعالى لا يتعلمه إلا ليصيب به عرضا من الدنيا لم يجد عرف الجنة يوم القيامة » يعني ربحها . وللدنيا علوم خاصة بها فينبغي للناس أن يتعلموها أيضا ولا يخلطوا بين الحالتين فيضلوا ويفشلوا .

ومن ذلك « من أراد الدنيا فعليه بالعلم » الخ ، فإن المراد به علوم الصناعة والزراعة والتجارة ونحو ذلك مما يحتاج إليه الناس في معاشهم . وقد حث الدين الاسلامي على تعلم هذه العلوم والاجتهاد في تحصيلها ، بل جعل ما تتوقف عليه حاجة المجتمع ومصلحه فرضا مقدسا لا يصح إهماله ، وإذا أهملته الأمة كانت من الآثمين ، خصوصا العلوم والصناعات التي يتوقف عليها صيانة الأمة وحفظ كيانها من الأعداء . وقد وعد الله العاملين الصادقين وعدا حسنا وأجرا كريما .

ذلك هو شرح ظاهر الحديث الذي معنا . ولكن البخارى رضى الله عنه قد عنون له بقوله : « باب ما يذكر من ذم الرأى وتكلف القياس » ثم قال : « ولا تقف - تقل - ما ليس لك به علم » . والظاهر أنه أخذ هذا العنوان من قوله صلى الله عليه وسلم « يستفتون فيفتنون برأيهم فيضلون الخ » فاعتبر الإفتاء بالرأى وتكلف القياس من الأمور التي ينهى عنها الدين . ولكن ظاهر الحديث صريح في أن المراد الجهال الذين لا يعرفون قياسا ولا يدركون معنى الفتوى ، بل هم يخبطون خبط عشواء فيفتنون بما يوافق أهواءهم وشهواتهم بعد انقراض العلماء . وعلى كل حال فقد أثار فهم البخارى في هذا الحديث على هذا النحو الكلام في موضوع الإفتاء بالقياس مما سنبينه لك بعد .

أما تفسير قوله : « ولا تقف ما ليس لك به علم » بقوله : ولا تقل ، فذلك قد تبع فيه

ابن عباس رضى الله عنهما ، فانه قد فسر القفو بالقول ، فمعنى لا تقف ما ليس لك به علم : لا تقل رأيت شيئاً لم تره ، ولا تقل سمعت شيئاً لم تسمعه . وهذا التفسير حسن ، وقد رواه الطبرى عن السلف ، وقال : إن السلف استعملوا القفو في شهادة الزور أو القول بغير علم أو الرى بالباطل . ثم قال : وهذه المعانى متقاربة اه . ويستعمل القفو في غير ذلك ، فيقال : انطلق فلان يقفو أثر فلان أى يتبعه ، ومنه يقننى أثره أى يتبعه ، الى غير ذلك .

( ٢ ) مما لا ريب فيه أن الفتوى بغير علم إذا صدرت من متعمد تكون مذمومة كل الذم ، إذ هي كذب على الله ورسوله ، وذلك من أخس الكبائر وأشدّها خطراً على الدين . ولا فرق في ذلك بين أن يكون المفتى جاهلاً بالإجابة الصحيحة كما هو صريح الحديث ، أو يكون عالماً ولكنه يتعمد الإفتاء كذباً لشهوة من الشهوات .

وجزاء من يتعمد الإفتاء بغير علم ، نار جهنم بلا مرأى ، لأنه كذب على الله ورسوله ، وقد بشره النبي بالنار . على أن الميزة التي امتاز بها الإنسان عن الحيوان إنما هي العلم والمعرفة . والعلم مشتمل على قضايا وأصول ثابتة ، فإذا حل محلها الجهل وركز في عقول الناس أن هذا الجهل حقيقة من الحقائق ، فقد الإنسان ميزته التي امتاز بها عن الحيوان ، وترتب على ذلك أسوأ الآثار التي تضر المجتمع . وأيضاً فمن القضايا البديهية أن حياة المجتمع الانساني من ضرورياتها التعاون والتآزر بين الأفراد والجماعات ، فلا بد للإنسان أن يعيش لمعونة غيره في أموره كلها ، فلا غنى للجاهل بأمر من الأمور ، سواء كان متعلقاً بدينه أو متعلقاً بدينه ، من أن يركن الى من يظنه أعلم منه بهذا الأمر وأقدر على هدايته الى الصواب . فإذا دفعه سوء حظه الى من يفتيه بغير علم فإن ذلك يكون من شر ما قد يناله من مصائب دينية ودنيوية .

ولذا قال بعض شراح هذا الحديث : إن هذا المعنى لا يتحقق إلا عند اقتراب الساعة ، حيث يفتنى العلماء والاختصاصيون من العالم ولا يبقى إلا الجهال . وهذا وإن كان صحيحاً من بعض الوجوه ، ولكن ذلك مشروط بأن تكون البيئة صالحة فلا تصفى إلا للعلماء الاختصاصيين؛ أما إذا فسدت البيئة واستولى الجهل على عقول العامة فأصبحوا لا يركنون إلا الى الشعوذة والفساد كما هو الحال في زماننا ، فإن هذا المعنى يكون قد تحقق من الآن . وذلك لأن كثيراً من العامة قد يركنون الى من يدعى علم النجم والإخبار بالغيب ، ويتهاوتون على الدجالين الذين يبينون لهم مستقبلهم زوراً وبهتاناً . ومحال أن يحاول عالم تحويل هؤلاء العامة عن عقيدتهم ؛ ومحال أن يصدقوا قوله من أن نبيهم صلى الله عليه وسلم قد نهى عن السكّهانة والإخبار بالغيب ، وأمر بالتمسك بالوسائل الصحيحة والأسباب النافعة ؛ فمن ألم به أمر من مرض أو نحوه فليركن الى أهل الاختصاص ؛ ومن أصابته محنة لا دواء لها فعليه أن يلجأ الى الله وحده . ومن أشد الضالين الذين يضلون عباد الله بغير علم ، عباد الأضرحة ؛ فهؤلاء يفتنون الناس

بما يناقض الدين على خط مستقيم ؛ وكثير من هؤلاء من يعلم الحق ويعلم أن فتواه باطلة بإجماع الأئمة ، ولكن حب المال وكسب الحرام يصممهم ويعمي أبصارهم وبصائرهم . فليت الناس لا يستعجلون قبض العلماء من الأرض ، ويعملون بأقوالهم ويتركون الضالين المفسدين . وحسبنا الله ونعم الوكيل !

(٣) أما ما صرح به الامام البخارى من ذم الرأى وتكلف القياس ، فهو قول حق لاشبهة فيه ، لأنه يريد من الرأى المذموم ما يخالف النص ويعارضه ؛ وذلك خطر شديد على الدين ، وهدم لقواعده من أساسها ؛ فان مللذى يجرؤ على مخالفة نص شرعى من كتاب أو سنة بحجة أن القياس يقتضى ذلك الحكم ، فانه يستطيع أن يبطل كثيرا من الأحكام أو يعطلها ، ويجعل لعقله سلطة التشريع فى الدين ؛ وذلك ضلال لا شك فيه . إنما الذى يلتمس استنباط الحكم بالقياس لعدم وجود نص شرعى أو لحفائه عليه ، فذلك ممدوح كل المدح ، إنما المطلوب من المفتى فى هذه الحالة أن لا يتكلف القياس ، وأن لا يتمسف فى إثبات علة الحكم الجامعة . على أن قواعد الدين العامة قد ضمنت للناس كل ما تدعو اليه حاجتهم من الأحكام ؛ فاذا لم يوجد نص على مسألة جزئية بخصوصها فانه يمكنه الرجوع الى القواعد الكلية العامة . وقد ذكرنا أمثلة كثيرة منها فى بعض أعداد هذه المجلة ؛ فمن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : « كل مسكر حرام » ، و « كل عمل ليس علينا أمرنا فهو رد » ، و « كل قرض جر نفعا فهو ربا » ، و « كل شرط ليس فى كتاب الله فهو باطل » ، و « كل أحد أحق بماله من ولده ووالده والناس أجمعين » ، و « كل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة » ، و « كل معروف صدقة » . الى غير ذلك من القواعد العامة التى يندرج تحتها أنواعها بحسب تجدد الأزمنة والامكنة . ولذا قال بعض المحققين : إنه من المستحيل أن توجد حادثة واحدة من الحوادث لا تشملها نصوص الشريعة الاسلامية العامة . فمن زعم أن النصوص الدينية لا تحيط بأحكام الحوادث ، وأن العمل بالقياس ضرورة لا بد منها فى كل زمان ومكان ، فقد غفل عن عظمة النصوص الشرعية وجعل أسرار الشريعة الاسلامية تمام الجهل . على أن البحث فى هذا الموضوع طويل لا يسعه هذا المقام . إنما الذى ينبغى معرفته هو أن القياس الصحيح الذى لا يخالف النص الشرعى حجة من الحجج الشرعية ، فاذا لم يوجد نص فى مسألة من كتاب أو سنة أو إجماع فانه فى هذه الحالة يعتمد على القياس الذى لا تكلف فيه ولا تعسف . ولعلنا نعود الى الكتابة فى هذا الموضوع فى فرصة أخرى .

(٤) وبعد : فلعل الناس الذين استهانوا بالعالم والحصول عليه مع كونه قريبا من دارهم ، يخجلون من عناية السيدة عائشة رضى الله عنها بالتثبت من رواية حديث واحد من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فانظر كيف ترقبت حضور عبد الله بن عمرو من مصر الى مكة حاجا ، وكيف أمرت ابن أختها عروة أن يسافر الى مكة لينتثبت من رواية هذا الحديث الذي كانت تحفظه وتريد التأكد من حفظها إياه .

إن في مثل هذه الحالة لا كبر عظة وعبرة للقوم الذين يطلبون العلم ، وهم لا يقدرونه حق قدره ، ولا يعرفون له ميزة سوى أنه سلعة من السلع التي يتخذونها مرتزقا لهم .

نسال الله أن يوفقنا الى القدوة الصالحة بأمثال هؤلاء الأئمة العاملين ، إنه سميع الدعاء .

عبد الرحمن الجزيري

## البلاغة المر تجلّة

عرف شبيب بن شبة في الدولة العباسية بالبيان الساحر ، والأدب الباهر ، والعبارات المستعذبة على البديهة ؛ فنفس عليه بعضهم وقالوا لبعض الخلفاء : إن شبيبا يحضّر الكلام ويستعده ليقوله ، فلو أمرته أن يصعد المنبر فجأة لافتضح أمره . فرأى أمير المؤمنين أن يعجم عوده ، ويحقق قالة الناس فيه ، فأمر رجلا أن يأخذ بيده ويصعده المنبر ، ففعل ؛ فحمد الله شبيب وأثنى عليه ، وصلى وسلم على رسوله ، ثم قال :

ألا إن لأمير المؤمنين أشباها أربعة : فنها الأسد الخادر ، والبحر الزاخر ، والقمر الباهر ، والربيع الناضر . فأما الأسد الخادر فأشبهه منه صولته ومضاؤه ؛ وأما البحر الزاخر فأشبهه منه جوده وعطاؤه ؛ وأما القمر الباهر فأشبهه منه نوره وضياؤه ؛ وأما الربيع الناضر فأشبهه منه حسنه وبهاؤه .

ثم نزل فدل بما فتح عليه به من بليغ العبارات ، ودقيق الاشارات ، على أنه على عرق من البلاغة عريق ، وعلى أصل من البيان أصيل .

مما يروى من ارتجالاته ما حكاه الشيباني قال : أقام المنصور صالحا ابنه فتكلم في أمر فأحسن الكلام .

فقال شبيب بن شبة : تالله ما رأيت كاليوم أئين بيانا ، ولا أعرب لسانا ، ولا أربط جأشاً ، ولا أبلى ريقا ، ولا أحسن طريقا ! وحق لمن كان المنصور أباه ، والمهدى أخاه ، أن يكون كما قال زهير :

هو الجواد فان يلحق بشأوها      على تكاليفه فنله لحفا  
أو يسبقه على ما كان من مهل      فنل ما قدما من صالح سبقا



# حَيَاتُ أَحْيَاءِ الْإِسْلَامِ

أبو بكر الصديق

- ٧ -

موقفه في أسرى بدر

واقعة بدر أول واقعة وأعظمها ، اصطدمت فيها قوة الباطل العنيد بوافر عدها وعظيم عدتها ، بقوة الحق ، وعدتها الإيمان ورسوخ العقيدة ، فكان النصر المؤزر لجند الحق أول أسس الدعوة العملية لرفع راية الاسلام عزيزة قاهرة ، وكان دوى هذا النصر في أرجاء الجزيرة العربية أعظم عوامل نشر الدعوة وتوجيهها توجيهاً جديداً ، يحمل في يمينه الحجة الساطعة للعقول النيرة والبصائر النقية ، وفي يسراه سيف التطهير واستئصال جذور الشر في نفوس انطمست بصائرهما ، واستجالت فيها الفطرة الانسانية الى ضلالة عمياء لا تعرف من أمر الحياة إلا ما تعرف الخفافيش وخشاش الأرض .

قلة في العدد والعُدَد تنطوي جوانحها على قوة من الإيمان تدك الرواسي دكا ، وكثرة في العدد والعُدَد تحمل قلوبها استفرغتها العنجهية الجاهلة من كل شيء يمت الى الحياة الفاضلة بصلة ، فكانت كالعظام النخرة في منازل الرياح ، يمر بها الهواء فتسمع لها صفيرا قد يروءك سمعه ، فاذا أنت ذهبت لتختبرها تفتنت وطار ذراتها مع الريح في مواطئ الأقدام . روى ابن سعد في الطبقات « أن المشركين بعثوا عمير بن وهب الجمحي ، فقالوا له : احزُر لنا محمداً وأصحابه ، فصوّب في الوادي وصعد ، ثم رجع فقال : لا مدد لهم ولا كمين ، القوم ثلاثمائة إن زادوا زادوا قليلا ، ومعهم سبعون بعيرا وفرسان ، يا معشر قريش : البلايا تحمل المنايا ، نواضح يثرب تحمل الموت الناقع ، قوم ليست لهم منعة ولا ملجأ إلا سيوفهم ، أما نرونها خرسا لا يشكلمون ، يتلمظون تلمظ الأفاعي ؟ والله ما أرى أن تقتل منهم رجلا حتى يقتل منا رجل ، فاذا أصابوا منكم عددهم فما خير في العيش بعد ذلك ، فَرَوْا رأيكم » .

هكذا كان لقاء الشرك بخيله ورجله وعديده وعناده مع المؤمنين في واقعة بدر الكبرى التي يسميها بعض السلف « فتح الفتوح » ، انتصر فيها الاسلام أعظم انتصار ، وهزم فيها الشرك شر هزيمة ، ورجع المسلمون الى المدينة وأيديهم مليئة من الغنائم والأسرى ، وفي الأسرى كثير من غطارفة قريش وذوى رأيها ، تمكن منهم المسلمون في وطيس الحرب ومنحهم الله أكتافهم

فلم يقتلهم ، وجاءوا بهم مع الغنائم ليرى فيهم القائد الأعظم صلوات الله عليه رأيه ، والاسلام أنبه شريعة وضعت دعائم الشورى العادلة ، فجمع النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه ليدير معهم الرأي في شأن هؤلاء الأسرى ، لأن الله تعالى لم ينزل عليه في هذا الأمر شيئا . روى مسلم في الصحيح من حديث عمر بن الخطاب : « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأبي بكر وعمر : ما ترون في هؤلاء الأسرى ؟ فقال أبو بكر : يا رسول الله هم بنو العم والعشيرة ، أرى أن تأخذ منهم فدية ، فتكون لنا قوة على الكفار ، فعسى الله أن يهديهم للإسلام ؛ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما ترى يا بن الخطاب ؟ قلت : لا والله يا رسول الله ما أرى الذي رأى أبو بكر ، ولكنى أرى أن تمسكنا فنضرب أعناقهم ، فتمسكنا عليا من عقيل فيضرب عنقه ، وتمسكنا من فلان ( نسيب لعمر ) فأضرب عنقه ، فإن هؤلاء أئمة الكفر وصناديدها ، فهو يري رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قال أبو بكر ، ولم يهو ما قلت . وذكر القرطبي في التفسير من رواية يزيد بن هارون « أنه لما كان يوم بدر جىء بالأسارى وفيهم العباس فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما ترون في هؤلاء الأسارى ؟ فقال أبو بكر : يا رسول الله قومك وأهلك ، استبقهم لعل الله أن ينوب عليهم ؛ وقال عمر : كذبوك وأخرجوك وقتلوك ، قدمهم فأضرب أعناقهم ؛ وقال عبد الله بن رواحة : انظر وإديا كثير الخطب فأضرمه عليهم . فقال العباس وهو يسمع : قطعت رحمتك ! قال راوى الحديث : فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يرد عليهم شيئا ، فقال أناس : يأخذ بقول أبي بكر رضى الله عنه ، وقال أناس : يأخذ بقول عمر ، وقال أناس : يأخذ بقول عبد الله بن رواحة ؛ فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : إن الله ليلين قلوب رجال فيه حتى تكون ألين من اللبن ، ويشدد قلوب رجال فيه حتى تكون أشد من الحجارة ، مثلك يا أبا بكر مثل إبراهيم قال « فمن تبعني فإنه منى ومن عصانى فإني غفور رحيم » ومثلك يا أبا بكر مثل عيسى إذ قال « إن تعذبهم فإنهم عبادك وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم » ، ومثلك يا عمر كميل نوح عليه السلام إذ قال « رب لا تذر على الأرض من الكافرين ديارا » ومثلك يا عمر مثل موسى عليه السلام إذ قال « ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الأليم » ، أتم حالة فلا ينفان أحد إلا بفداء أو ضربة بعنق ، فأنزل الله « ما كان لنبى أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض » الى آخر الآيتين .

هذه خلاصة الروايات في هذه القصة ، وهى تمثل مذهبين يأخذان بطرفى الحياة ، أحدهما يمثل الرحمة المطلقة فى شخص الصديق رضى الله عنه ، والآخر يمثل أشد ألوان القسوة على أعداء الحق فى شخص عمر بن الخطاب رضى الله عنه ؛ والصديق والفاروق وزيرا الاسلام فى حياة نبيه الأكرم صلوات الله عليه ، وهما خليفته بعد مفارقتة الحياة الدنيا الى الرفيق الأعلى ، وكل من المذهبين ضرورة اجتماعية ، لا غنى للإنسانية عنه فى أى عصر من عصورها ، فهى تتطلب

الرحمة لتكون وسيلة لها الى الخير ، تقودها إليه بلطف المحبة وسحر الإخلاص ، وهي تتطلب القسوة لتسكون وجها في تأديبها ، وذريعة الى زجرها حتى تستقيم قناتها ؛ وإلى هذا يشير قول النبي صلى الله عليه وسلم فيما رواه أنس بن مالك رضى الله عنه : « أرحم أمتي بأمتي أبو بكر ، وأشد هم في دين الله عمر » .

روايات الفداء في القصة تشعر بظاھرھا أن آية « ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يشخن في الأرض » وردت عتابا على أخذ الفداء من الأسرى واستبقائهم كما هو رأى أبي بكر الذي ارتضاه النبي صلى الله عليه وسلم ، بيد أن أسلوب الآية الكريمة الذي يتذوقه من كانت لديه ملكة البلاغة العربية لا يشعر بأنها جاءت عتابا على ما بدا من الرأى في شأن الأسارى بعد انفصال المعركة والرجوع بهم الى المدينة ، بل الذي يفيد أسلوبه وتنادى به الآية أنها كانت عتابا على المسارعة الى الغنائم وإنهاء المعركة قبل كسر قناتة الشرك كسرا لا ينجبر ، استئصالا لجرثومة الشرك في غطارفته وجنده ، وقد أمكن الله منهم ، وذلك هو المراد بالاثخان في الآية الكريمة . ويرشح هذا الفهم عبارة الآية نفسها ، فانها تفيد أنها إرشاد الى الاليق بمقام النبوة إذ مكن الله لها في أعداثها حتى كانت لها عليهم الغلبة ، وأنه ما كان ينبغي للنبي أن يخرج من المعركة وله أسرى حتى ينكل بأعدائه ويشرد بهم من خلفهم ، فهي عتاب لأصحاب النبي صلى الله عليه وسلم على ما كان منهم في المعركة ، لا على ما كان بعدها في شأن الأسرى ؛ وهذا ما ذهب اليه جمهرة المفسرين قبل حمل الآية على روايات القصة ، قال القرطبي في التفسير : « هذه الآية نزلت يوم بدر عتابا من الله عز وجل لأصحاب نبيه صلى الله عليه وسلم ، والمعنى : ما كان ينبغي لكم أن تفعلوا هذا الفعل الذي أوجب أن يكون للنبي صلى الله عليه وسلم أسرى قبل الإثخان ، ولهم هذا الإخبار بقوله : « تريدون عرض الدنيا » ، والنبي صلى الله عليه وسلم لم يأمر باستبقاء الرجال وقت الحرب ، ولا أراد قط عرض الدنيا ، وإنما فعله جمهور مباشرى الحرب ، وجاء ذكر النبي صلى الله عليه وسلم في الآية حين لم ينه عنه حين رآه من العريش ، وأذكره سعد بن معاذ وعمر بن الخطاب وعبد الله بن رواحة ولكنهم عليه السلام شغله بفت الأمر ونزول النصر فترك النهى عن الاستبقاء » .

ويؤيد هذا ما ذكره القشيري « أن سعد بن معاذ قال : يا رسول الله إنه أول وقعة لنا مع المشركين ، فكان الإثخان أحب الى » . وأيضا أسند الطبري وغيره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال للناس : « إن شئتم أخذتم فداء الأسارى ، ويقتل منكم في الحرب سبعون على عددهم ، وإن شئتم قتلوا وسلمتم » فقالوا : نأخذ الفداء ويستشهد منا سبعون ؛ وهذا التخيير كان وحيا كما دلت عليه بعض الروايات المصرحة بأن جبريل عليه السلام نزل على النبي صلى الله عليه وسلم به ؛ وإذا ثبت هذا فلا سبيل الى حمل الآية على العتاب فيه لأنه أبيع لهم بالنص ،

فكيف يعانون فيه ؟ وأورد القرطبي هنا إشكالا ثم أجاب عنه فقال : « وينشأ هنا إشكال وهو أن يقال : إذا كان التخيير فكيف وقع التوبيخ بقوله « لمسكم » ؟ فالجواب : أن التوبيخ وقع أولا لحرصهم على أخذ الفداء ثم وقع التخيير بعد ذلك ، ومما يدل على ذلك أن المقداد قال حين أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتل عقبة بن أبي معيط : أسيرى يارسول الله ، وقال مصعب بن عمير للذي أسر أخاه : شد عليه يدك فإن له أما موسرة . ولو أن الامام القرطبي حمل العتاب على حرصهم في أثناء المعركة وظهور الهزيمة في صفوف المشركين على الغنائم بما فيها الأسرى لكان أسد وأرشد ، لأنه هو المتلائم مع أسلوب الآية وما ساقه من الروايات المفيدة أن بعض الصحابة كان أحب إليه الانحياز في المعركة ؛ ويعضد هذا بما روى عن الضحاک أن الآية نزلت حين انهزم المشركون يوم بدر واشتغل الناس بالسلب وجمع الغنائم عن القتال حتى خشى عمر أن يعطف عليهم العدو .

هذا ما تطمئن اليه النفس في أمر يدبر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم الرأي مع أجلاء أصحابه ، ويختار بعد التدبر ، ويمثل الشيوخ في موقفهما بأربعة من أولى العزم عليهم السلام بينهم من الفضل ما كان حاملا في طواياه أعظم مناقب الصديق رضي الله عنه . وبعد : فما أعظم بركة الصديق في أمرى بدر ، وما أجل حكمة الله في تعليم المسلمين ! فقد تكشف الغيب عن سر رأى الصديق ، وأسلم كثير من الأسرى بعد ذلك ، وكانت لهم قدم صدق في نصرة الدعوة الإسلامية وإقامة دعائها ، وأخرج الله من ظهورهم من كانوا أعلام الهداية في الأرض ما

صادق إبراهيم عربونه

## من شعر الصحابة

قال راشد بن عبد الله لما ولاه النبي صلى الله عليه وسلم القضاء بنجران :

صحح القلب عن سلمى وأقصر شأوه	وردت عليه ما نفقه ثم اضمر
وحلمه شيب القذال عن الصبا	ولكشيب عن بعض الغواية زاجر
فأقصر جهلى اليوم وارتد باطل	عن الجهل لما ابيض منى الفساد
على أنه قد هاجه بعد صحوة	به فرض ذى الآجام عيس بواكر
ولما دنت من جانب الفرض أخصبت	وحلت ولاقاها سليم وعامر
وخبرها الركبان أن ليس بينها	وبين قرى بصرى وبحران كافر
فألفت عصاها واستقر بها النوى	كما قسر عينا بالإياب المسافر

## التجديد والمجددون في الاسلام

الامام الأعظم أبو حنيفة - دراسات في مذهبه

من تجديد أبي حنيفة استنباطه الفقه التقديرى :

لما لم يكن بد من معرفة حكم الله تعالى في الوقائع ، ولما كانت الحوادث في العبادات والنصرقات مما لا يقبل الحصر ولا العد ، وكان من المقطوع به أنه لم يرد في كل حادثة نص ، كان هذا من الدواعى الى وجوب اعتبار الاجتهاد والقياس ، ليكون بصدد كل حادثة لم ينص على حكمها اجتهاد ، وكان من الدواعى التى دعت الامام الأعظم الى إحداثه الفقه المستنبط أو التقديرى ، فوضع المسائل التى لم تقع ، وفرض نزول الحوادث التى لم تحدث ، وقدر وقوع الواقعات ، واستنبط لها الأحكام من أصول الشرع ، حتى إذا وقعت كان جوابها حاضرا ، إذ ليس من المتيسر دائما وجود المفتى الذى يفتى الناس في حوادثهم التى تقع وتحدث لهم في كل يوم وفي كل مكان ؛ وكان بعض السلف لا يجيب عن مسألة إلا إذا وقعت بالفعل ، ولا يفتى في أمر لم يحدث .

روى الحافظ ابن عبد البر أن فتادة قدم الكوفة ، فجلس في مجلس له وقال : سلوني عن سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم لأجيبكم . فقال جماعة لأبي حنيفة : قم فأسأله . فقام اليه وقال له : ما تقول يا أبا الخطاب في رجل غاب عن أهله ، فظنت امرأته فقدته فتزوجت ، ثم قدم زوجها الأول فدخل عليها وقال لها : يا زانية تزوجت وأنا حي ! ثم دخل زوجها الثانى فقال لها : تزوجت يا زانية ولك زوج ! كيف يكون اللعان ؟ فقال فتادة : وهل وقعت هذه المسألة ؟ فقال أبو حنيفة : وإن لم تقع فأننا نستعد لها حتى إذا وقعت كان جوابها حاضرا . وعلى هذا المنوال أحدث أبو حنيفة الفقه التقديرى ، فكان بهذا وأمثاله مجدداً في الاسلام غير مدافع .

ولقد ارتضى جمهور العلماء هذه الطريقة ، فاقتدى بأبي حنيفة في هذا فقهاء الأمصار إلا أقلهم ، فقدروا المسائل وفرضوا وقوعها ، ثم استنبطوا أحكامها من أصول الشرع نسجا على منوال أبي حنيفة ، وبذلك نما الفقه الاسلامى واتسع حتى صار بحرا زاخرا لا ساحل له ، وثروة غنية للمجتمع في التشريع والنظم الصالحة ، مع أنه كان قبل أبي حنيفة مقصورا على الحوادث التى وقعت في ذلك العهد الأول .

فهل يجوز في شرع الله فرض المسائل واستنباط أحكامها قبل وقوعها كما فعل أبو حنيفة ؟

هذه مسألة مختلف فيها ؛ ولكن جماهير علماء الإسلام أجازوا ذلك مستدلين بأدلة كثيرة صحيحة ، منها ما روى في صحيح مسلم « ج ٢ ص ٩٨ » عن المقداد بن الأسود أنه قال : « يا رسول الله : أرأيت إن لقيت رجلا من الكفار فقاتلني فضرب إحدى يدي بالسيف فقطعهما ، ثم لاذ مني بشجرة فقال : أسلمت لله ، أفأقتله يا رسول الله بعد أن قالها ؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تقتله ، قال : فقلت : يا رسول الله ، إنه قطع يدي ثم قال ذلك بعد أن قطعها أفأقتله ؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تقتله ، فإن قتلته فإنه بمنزلة قبل أن تقتله ، وإنك بمنزلته قبل أن يقول كلمته التي قال » . ففي هذا الحديث الشريف لم ينه رسول الله صلى الله عليه وسلم المقداد عن فرض مسألة لم تقع ، بل أجابه عنها وبين حكمها ، فدل ذلك على جواز فرض المسائل واستنباط أحكامها قبل وقوعها ، وكان إحداث أبي حنيفة لهذا الفقه المستنبط أو التقديرى موافقا للسنة النبوية ، بل هو تطبيق عليها ونسج على منوالها ، واقتداء بعمل الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ، فمن عاب أبا حنيفة على ذلك فإنه لم يحط بالسنة خبرا ، ولم يعرفها معرفة أبي حنيفة بها ، بل لم يعرف مذهب أبي حنيفة ولا مداركه الدقيقة .

#### شئ من تبرز أبي حنيفة في علم القضاء والاستنباط :

من بديع استنباط أبي حنيفة ، ومقدرته الفقهية ، وتوقد ذكائه ، وسرعة خاطره ، وتبريزه في علم القضاء - وعلم القضاء غير معرفة الأحكام ، والبصر بالحلال والحرام ، فقد يكون الرجل بصيرا بأحكام الأفعال ، عارفا بالحلال والحرام ، ولكنه لا يستطيع أن يقوم بفصل القضاء - أقول : من ذلك ما ذكره الامام الحافظ ابن العربي في كتابه أحكام القرآن قال : مما يروى في معرفة أبي حنيفة بالقضاء أن رجلا جاءه وقال له : إن ابن أبي ليلى قاضى الكوفة جلد امرأة مجنونة قالت لرجل يا ابن الزانين خذها حدين في المسجد .

فقال أبو حنيفة على الفور : لقد أخطأ ابن أبي ليلى من ستة أوجه :

الأول : أن المجنونة لا حد عليها ، لأن الجنون يسقط التكليف ، هذا إذا كان القذف في حال الجنون ، فأما إذا كان مجن مرة ويفيق أخرى فإنه يحد بالقذف في حال إفاقته ، إذا قذف في حال إفاقته أيضا .

الثاني : قولها يا ابن الزانين ، جلدتها من أجله حدين ، لكل أب حد ، وهو خطأ ، لأن حد القذف يتدخل ولا يتعدد بتعدد المذوف ، لأنه حق لله تعالى كحد الحر والزنا ، ولو أن رجلا قذف قوما ، ما كان عليه إلا حد واحد .

الثالث : أنه حصد بدون مطالبة المذوف ، ولا يجوز إقامة حد باجماع الأمة إلا بعد المطالبة بأقامته .



الرابع : أنه والى بين الحدين ، ومن وجب عليه حدّان لم يُوال بينهما ، بل يحد لأحدهما ثم يترك حتى يندمل الضرب ، ويستبل المضروب ، ثم يقام عليه الحد الآخر .

الخامس : أنه حدّها قائمة ، ولا تحد المرأة إلا جالسة مستورة .

السادس : أنه أقام الحد في المسجد ، والحدود لا تقام في المساجد إجماعا .

ثم قال ابن العربي : إن هذا الذي قاله أبو حنيفة على البديهة لا يدركه أحد بالرواية إلا العلماء الماهرون الراسخون في العلم ، وهو يدل على معرفته بعلم القضاء .

لما بلغ ابن أبي ليلى هذا النقد شكّا أبا حنيفة للوالى وقال له : إن بالكوفة شابا يعارضنى في الأحكام ويشنع على بالخطأ ، فنعمه الوالى من الفتوى ، ولزم بيته . ثم وردت مسائل لعيسى ابن موسى فاستفتى أبا حنيفة فيها ، فأفتى بما استحسّنه عيسى وأذن له بالفتوى ، فجلس في مجلسه كما كان . وفي رواية أخرى أن امرأة استفتته يوما بأنه خرج من أسنانها دم وهى صائمة ، فبصقته حتى عاد الريق أبيض ، فهل تفرط إذا بلعت الريق ؟ فأمر أبو حنيفة ولده حمادا أن يفتيها وقال لها : إن الوالى منعنى من الافتاء ، وهذه من مناقب أبى حنيفة فى حسن تمسكه بالطاعة لأولى الأمر .

ومن ذلك ما رواه الحسن ابن أبى مالك أحد أصحاب أبى يوسف ، أنه دخل أبو حنيفة الى قاضى الكوفة ابن أبى ليلى ومعه أبو يوسف ليقضى حقه ، فلما جلس أبو حنيفة عنده قال ابن أبى ليلى لحاجبه : ائذن لمن حضر من الخصوم بالدخول ، كأنه أراد أن يرى أبا حنيفة كيفية الاجراءات التى يتخذها مع الخصوم ، وكيفية أعماله فى القضاء وإمضائه الحكم ، فدخل عليه الخصوم وتقدم اليه جماعة فحكم بينهم ، ثم تقدم اليه رجلان فقال أحدهما : أعزك الله ، إن هذا الرجل قذف أذى بالزنا وقال لى يا ابن الزانية ، وأنا أسأل القاضى أن يأخذنى بحقى منه ، فقال ابن أبى ليلى للمدعى عليه : ما تقول فى هذا ؟ فقال له أبو حنيفة : أتسأله عن دعواه وليس هو له بنحصر ؟ ! إنه رعى بالزنا أمه ، فهل ثبتت وكالته عن أمه عندك ؟ قال : لا ، فقال : أقبل على المدعى واسأله أحيّة أمه أم ميتة ؟ فإن كانت حية فلا وجه لدعواه إلا بوكالة منها فى المطالبة بحقها ، وإن كانت ميتة كان قولنا آخر . فسأل ابن أبى ليلى المدعى فقال له : أمك حية أم ميتة ؟ قال بل ميتة ، قال له : أقم عندى البينة بوفاتها حتى أعلم ذلك ، فأقام عنده البينة بوفاتها ، فسأل ابن أبى ليلى المدعى عليه عن دعوى المدعى ، فقال له أبو حنيفة : سأل المدعى هل لأمه وارث غيره ؟ فإن كان له إخوة كانت المطالبة له ولهم ، وإن كان هو وحده كان قولنا آخر ، فقال ابن أبى ليلى للمدعى : هل لأمك وارث غيرك ؟ قال لا ، قال : فأقم عندى البينة بذلك ، فأقام البينة أنه وارث أمه ولا وارث لها سواه ، فذهب ابن أبى ليلى ليسأل المدعى عليه عن دعوى المدعى ، فقال أبو حنيفة : سألته عن أمه أحرّة هى أم أمّة ؟ فقال ابن أبى ليلى

للرجل : أمك حرة أم أمة ؟ قال : بل حرة ، قال فأقم عندى البينة ، فأقام بينة بذلك ، فذهب ابن أبي ليلى ليسأل المدعى عليه ، فقال أبو حنيفة : أسأله أمسلةً هي أم معاهدة ؟ قال : هي حرة مسلمة من بنات آل فلان سراة بالكوفة ، قال : فأقم عندى البينة بأنها مسلمة ، فأقام البينة عنده بأنها مسلمة ، ثم أقام البينة على أن أمه عفيفة عن وطء محمد به ، وأن ذلك الرجل لم يقذفها فى حياتها وأنها ساحتها من حد القذف لأنه إذا قذفها وهى حية وساحتها من الحد لم يحد بقذفها . ثم قال أبو حنيفة لابن أبي ليلى بعد ذلك : شأنك الآن ، فسل المدعى عليه عن دعوى المدعى ، فسأله فأنكر ، فقال للمدعى : ألك بينة ؟ قال : نعم جماعة من وجوه أهل الكوفة ، قال : فأحضرهم مع خصمك حتى أسمع شهادتهم عليه . ثم نهض أبو حنيفة بعد هذا وانصرف . . .

فمن هذه الوقائع يتبين تبرز أبي حنيفة فى علم القضاء وبديع استنباطه ، وسرعة خاطره ، وتوقد ذكائه ، ومقدرته الفقهية التى بلغت فى التجديد فى الدين أعلى الدرجات .

نقول : لو صح هذا كله لكان ابن أبي ليلى غير جدير بتولى القضاء ، فان ما لاحظته أبو حنيفة عليه من الأوليات الاجرائية ، فنحن نشك فى صحته ، وإنما أوردناه لما فيه من الطرافة ، وإدلالاً على اعتراف الجماهير بثقوب نظر أبي حنيفة فى إدارة شئون التقاضى ، مع أنه لما دعى لتولى القضاء أبى أن يقبله تورطاً ، وشدد عليه فى القبول فأصر على الإبقاء .

السيد عفيفى

## من أخبار الكرماء

من الكرماء المعدودين يزيد بن المهلب بن أبي صفرة . كان هشام بن حسان إذا ذكره قال : والله إن كانت السفن لتجرى فى جوده .

وقيل ليزيد بن المهلب هذا : مالك لا تبني داراً ؟ قال : منزلى دار الامارة أو الحبس . إنه بين أن يكون مرضياً عنه فيؤمر ، أو مغضوباً عليه فيحبس . وتلك كانت عادة ذلك الزمان يتردد كبار الرجال فيه بين الامارة والحبس والتجريد من الممتلكات .

دخل الفرزدق عليه وهو مغضوب عليه فى الحبس فأنشده :

صح فى قيدك الساحة والمجـد وفك العناية والأغلال

فأمر له بعشرة آلاف درهم .

## التصوف والمتصوفون

— ٥ —

تنمة الحديث عن الحلاج

مذهبه :

شرح الحلاج الحديث النبوي القائل : « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » بأن أداء فريضة العلم لا يتحقق بأن ينقل الشخص الى المؤمنين صحة قراءة القرآن أو القواعد الاجتماعية والموارث والمعاملات التي وردت في الكتاب والسنة ، ولا بافهامهم معاني القانون الشرعي ، وإنما يتحقق واجب العالم بأن يجد الحقيقة نفسها ، وأن يساهم فيها ويعملها عما يفنى ، وأن يصير طويته مثقفة مع الأمر الإلهي . وإذا فليس منهج الحلاج هو تسجيل القواعد والتقاليد ، ولا موازنة بعض المعاني ببعض ، وإنما هو بحث أخلاقي عميق في داخل النفس . وقد سبق الحلاج الى هذا الرأي أستاذاه : الجنيد وسهل المكي ، اللذان يعرف مذهبهما بعلم القلوب والخواطر .

لهذا كانت الإلهيات التنسكية أهم آراء الحلاج . وغاية هذه الإلهيات عنده هي توطيد اتحاد حقيقي أبدى بين الانسان وربه ، والمبدأ الذي صدر عنه للوصول الى هذه الغاية هو رياضة الجسم بالأفعال الدينية على الطاعة ، وشغل القلب بالتقوى ، والحرمان من الرغبات ، وامتلاك النفس بالحيولة بينها وبين شهواتها ، وتنقية الطبيعة من كل ما هو جسدي . فاذا وصل الى هذه المرتبة حلت فيه روح القدس . ولهذه المرتبة ثلاث درجات : الأولى هي درجة الرياضة والكبح والزهد ، وتدعى درجة المرید ؛ والثانية درجة الاضطراب والبلاء واستهلاك الناسوتية ، والخلاء والفناء عن الأوصاف البشرية ، وتدعى درجة وحدة الذات أو المراد ، أي الذي أراده الإله ونفى جوهره من كل ما عداه ؛ والثالثة درجة حياة الاتحاد أو عين الجمع أو رفع الأنية وهي عليا الدرجات التي تحقق فيها الاتحاد التام (١) .

يقرر الحلاج متأثراً بروحانية النظام أن لدى الانسان وحدة أساسية هي رياسته المدبرة ، وهي القلب ، ولهذا فان عملية التنقية السالفة تتم بوساطة القلب . ولما كان هذا القلب مؤلفاً من عدة أغلفة كان ذلك النقاء على عدة درجات ، والقسم الأخير من أقسام القلب يدعوه الحلاج

(١) انظر صفحة ١٥٠ وما بعدها من كتاب الاستاذ ماسينيون .

بالسر ، ويسميه بالخلوة الخفية الممتنعة على المخلوقات ؛ وهذا الذى عناء السراج بقوله : « أسرارنا بكر لا يفتضها وهم واهم » . فما دام الله لم يتجل على هذا القسم فإن شخصية الانسان تظل بدون صورة ، أو تظل نوعا من السريرة المؤقتة أو الأنية والهوية ، ولكنه حين يبدأ الانسان فى التخلّى عن كل شىء يخصب الله هذا القسم ويكسبه الضمير وهو شخصيته المحددة ، وحقه فى أن يقول : أنا . وهذا الحق هو الذى يجمع الشخص الواصل بمنبع الكلمة الإلهية ، لأن الله هو سر السر وضمير الضمير (١) .

ومن هذا كله يتضح أن مذهب الحلاج كان نوعا من الحلولية التشريفية التى لا تزيد على نزول التجلى الإلهى فى قلب المتنسك ، وسكب الأسرار الربانية فيه ، وإلهامه الحقيقة العليا التى ترفعه الى مرتبة الاتحاد الكامل ، وتبيح له أن يقول : « أنا الأول والآخر ، والظاهر والباطن ، أنا الحق والكل ، ووجودى غير محتاج الى دليل ، لأنى فى كل شىء مقبم » .

ومما أوضح به مذهبه هذا قوله :

سبحان من أظهر ناسوته سر سنا لا هوته الشاف  
ثم بدا فى خلقه ظاهرا فى صورة الآكل والشارب  
حتى لقد طينه خلقه كحظّة الحاجب بالحاجب

أحسب أن فهم فكرة وحدة الوجود وبسطها على هذا النحو لا بدعان مجالا للريب فى أن المبادئ الإشرافية التى هى مزيج من التنسكات الإغريقية والهندية والاسكندرية ، كانت قد نضجت فى عهد الحلاج نضوجا يشرف النهضة العربية ، ويرفع من شأن الثقافة الإسلامية ، ويشهد بفضل المشرفين على الحركة العقلية إذ ذاك . وإذا أغضينا عن أن مبدأ وحدة الوجود يخالف ظاهر الشرع أو يوافق ويرضى رجال الدين أو يسخطهم ، فإنه لا يسمعنا إلا أن نحى الرءوس إجلالا لأوائك المفكرين الأفذاذ الذين حقق عليهم الفقهاء واضطهدهم الحكام ونارت بهم الجاهير ، وقاسوا من التعذيب والتنكيل ما سبق وصمة فى جبهات الذين اقتترفوه إرضاء لشهوة خاصة أو مطمع شخصى أو تملقا للتمعصبين والعامة ، وهذا الإجلال الذى نحسه لأولئك المفكرين ليس ناشئا من جدارتهم العلمية وعظمتهم الفكرية فحسب ، بل هو ناشئ كذلك من شعورنا بقوة نفوسهم ، وكبر قلوبهم ، ومتانة إيمانهم بما كانوا يدينون به ، واستماتتهم بالحياة فى سبيل مبادئهم . ولا جرم أنه لو سادت هذه القوة النفسية بيئة العلماء واحتقروا عرض الحياة الدنيا فى سبيل مبادئهم لعاد للشرق سلطانه العلمى الغابر ، ورجعت إليه سيادته التى تفرد بها فى شباب الزمان .

### أنصار الحلاج وخصومه :

لسنا نريد أن نعرض لأنصار الحلاج وخصومه من الفقهاء والمحدثين وطامة المسلمين ، فقد كانت الاكثوية الغالبة من هؤلاء جميعا معادية له ، ثم تغيرت آراء بعضهم فيه على الزمن وبقيت آراء البعض الآخر كما هي ، وإنما نقصد أنصاره وخصومه من المتصوفين ، وله من كلا الفريقين عدد عظيم لو تتبعناه لطال المدى . ولهذا سنقتصر على الإشارة الى نماذج من الأنصار والخصوم ، لنقفك على نوع من الوفاء لدى القسم الأول ، ولون من الحقد لدى القسم الثاني . وإليك هذه النماذج :

#### من الأنصار :

ابن عطاء : هو أبو العباس أحمد بن سهل بن عطاء ، عاش في القرنين الثالث والرابع الهجري ، وكان شديد الاخلاص والوفاء لدينه ، قوى التمسك بأهداب السنة الى حد أن اتفق المالكيون - وهم إذ ذاك على رأس المحافظين - أنه من أجلاء السنيين . وكان من ألد خصوم الجنيد بسبب اختلافهما في الاجتهاد في المسائل الدينية . وقد أعلن إيمانه بالخلود الشخصي للنفس ، وبحقيقة الجنة الموعود بها في القرآن . ومن أشهر ما اختلف فيه مع الجنيد مسألة التفضيل بين الغنى الشاكر والفقر الصابر ، إذ قرر ابن عطاء رفعة الأول على الثاني ، بينما قرر الجنيد العكس ، ومسألة التفضيل بين المؤمن الذي قطع الطريق على الفتن فاستراح منها ، والمؤمن الذي لا تزال الفتن تعترض سبيله فيتخاصم منها ، حيث قرر الجنيد سمو الأول ، وأعلن ابن عطاء العكس ، وما شاكل ذلك .

بعد هذه الحياة العادية التي كان الكثيرون من الفقهاء يحيونها ، اتصل ابن عطاء بالحلاج واستحكمت بينهما أواصر الصداقة ، فجعل يشاظره كثيرا من آرائه . فلما سمع الوزير حامد ابن عباس أحضره وعرض عليه اعتقاد الحلاج الذي أدانه الفقهاء من قبل ، وطلب اليه أن يكتب رأيه فيه ، فكتب بخطه هذه العبارة : « إنه اعتقاد حق ، وإني أدین به ، وكل من لا يدین به لا عقيدة له » . فاستشاط الوزير غضبا وقال : « إذا ، أنت تؤيد هذه العقيدة ! » . فأجاب ابن عطاء قائلا : « ماذا عندك لهذا الرجل ؟ ماذا تأخذ عليه ؟ ولماذا أنت تتعقبه بغضبك ؟ ولماذا أنت تصادر أموال الناس وتتعقبهم وتقتلهم ؟ ولماذا يضايك كلام هؤلاء الأشخاص الأجلاء ؟ » فلما سمع الوزير هذه العبارات الجريئة انجرح غروره وأمر بضربه فوق فكه ، فصاح ابن عطاء مخاطبا الإله قائلا : « يا إلهي إنك لم تلق بي في هذه المهانة إلا لتعاقبني على أن دخلت عند رجل مثل هذا » . فأمر الوزير بأن تخلع نعله ويضرب بها على رأسه ، فأخذوا يضربونه حتى نزف الدم من أنفه ، ثم أراد الوزير أن يسجنه ، ولكن بعض خلصائه نصحوه

ألا يفعل ، لأن الشعب كان شديد التعلق به ، فخشى حدوث ثورة فأمر بحمله الى منزله ، فتوسل ابن عطاء الى ربه أن يميت هذا الوزير موتا عنيفا ، ثم توفى بعد سبعة أيام من هذه الحادثة . وقد روى السلمي أن هذا الوزير لم يميت إلا بعد قطع يديه ورجليه وإحراق منزله ، وكان ذلك في العام التالي لموت ابن عطاء . وقد حدثنا الأستاذ « ماسينيون » عن « أميد روز » أن الوزير لم يميت على هذه الصورة ، وإنما طرد في سنة ٣١١ هـ من الوزارة ثم قبض عليه وسلم الى ابن الوزير الجديد ، وكان له عنده ثرة قديمة ، فألبسه جلد قرد وأمر بترقيصه في الطرقات وضربه كلما تلسكأ في الرقص . وأخيرا قتل . وقيل قدمت إليه بيضة مسمومة (١) .

ومن أنصار الحلاج أيضا : ابن أبي الخير ، وإبراهيم النصر ابادي ، وغيرها .

#### من الخصوم :

ابن شيبان : هو إبراهيم بن شيبان القرمسيني المتوفى في سنة ٣٣٧ هـ وكان رئيس الصوفية من السنيين في أصفهان . وقد هاجم الحلاج وشنع عليه كثيرا ، ورماه بأنه ما طوَّح به الى الهاوية التي سقط فيها إلا كبره وغروره .

ومن هؤلاء الخصوم كذلك : ابن أبي زرعة الطبري المتوفى حوالي سنة ٣٥٣ هـ وقد كتب رسالة ضد الحلاج حمل فيها عليه حملة شعواء .  
ومنهم أيضا أبو نعيم الأصفهاني المتوفى في سنة ٤٣٠ هـ وصاحب كتاب « حلية الأولياء » الذي عني بأن ينفي منه الحلاج بغضا له واستهانة بشأنه . « يتبع »

الدكتور محمد غمرب

(١) انظر صفحة ٢٦٠ وما بعدها من كتاب الأستاذ ماسينيون .

## التحايل على العطاء

كان أبو جعفر المنصور يجلس في حلقة أزهر السمان المحدث ، فلما ولى الخلافة قصده أزهر ، فسأله عن حاجته ، فقال : إن دارى تهدمت وعلى دين ، فأمر له باثني عشر ألف درهم ، وقال له : لا تأتينا بعدها طالبا . فلما مرت سنة رآه في مجلسه ، فسأله أبو جعفر عن شأنه ، فقال : يا أمير المؤمنين جئت مسلما ، فأمر له باثني عشر ألفا وقال له : لا تأتينا طالبا ولا مسلما . فلما كان بعد سنة أتاه ، فسأله ما جاء بك ؟ فقال جئت عائدا ، فأمر له باثني عشر ألفا وقال له : لا تأتينا طالبا ولا مسلما ولا طائدا . فلما مضت سنة جاءه ، فسأله عن مراده ، فقال : سمعتك يا أمير المؤمنين تدعو بدعاء فجئت لأستكتبه . فضحك أبو جعفر المنصور ، وقال له : اثنتا متي شئت فقد أعيتني فيك الحيل !



# دراسة في القرآن الكريم

## تاريخ علم التفسير

نماذج من تفسير الصحابة رضوان الله عليهم  
عروة بن الزبير — عائشة

١ — قول الله تعالى : « حتى إذا استنيس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصرنا فنجي من نشاء ؛ ولا يرذأ بأُسنا عن القوم المجرمين » :

روى البخارى بسنده عن ابن شهاب قال : أخبرني عروة بن الزبير عن عائشة رضى الله عنها ، قالت له وهو يسألها عن قول الله تعالى : حتى إذا استنيس الرسل ، قال : قلت : أكذبوا أم كذبوا ؟ قالت عائشة : كذبوا ؛ قلت : فقد استيقنوا أن قومهم كذبهم فما هو بالظن ، قالت : أجل لعمرى لقد استيقنوا بذلك ؛ فقلت لها : وظنوا أنهم قد كذبوا ؟ قالت : معاذ الله لم تكن الرسل تظن ذلك برها ؛ قلت : فما هذه الآية ؟ قالت : هم أتباع الرسل الذين آمنوا بربههم وصدقهم فطال عليهم البلاء ، واستأخر عنهم النصر ، حتى إذا استنيس الرسل ممن كذبهم من قومهم ، وظنت الرسل أن أتباعهم قد كذبهم ، جاءهم نصر الله عند ذلك .

محاورة شائقة ، ونقاش شريف ، يرمى الى رفع مقام الرسل عليهم الصلاة والسلام الى المستوى اللائق بهم ، حيث اصطفاهم الله وجعلهم هداة العالم وأعلام الحقائق .

والصحابه رضوان الله عليهم هم — كما قلنا غير مرة — خريجو مدرسة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، المستنون بسنته ، المهتدون بهديه ، فلا عجب أن حذوا في تفسيرهم للقرآن الكريم حذو رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فإن كان هناك تفسير للرسول صلوات الله عليه لآية من الآيات تمسكوا به ، وأغناهم ذلك عن مؤونة الاجتهاد ، وإلا اجتهدوا في تفسير الآية اجتهادا مرماه بيان الأحكام فى الآية ، وإيضاح معناها ، وبيان مطلقها ومقيدها ، وطامها وخاصها ... الخ ، لا أن يخصصوا أو يقيدوا من عند أنفسهم ، ولكن يبينون ذلك إذا كان موجودا ؛ فليس لهم ما للرسول صلى الله عليه وسلم من تخصيص عام القرآن أو تقييد مطلقه أو نسخه (١) ونحو ذلك .

(١) يرى الامام الشافعى أن السنة المتواترة تنسخ القرآن . راجع كتب الاصول .

وليس تفسير الصحابة كتفسير المتأخرين من علماء الطبقات ، وهم الذين جمعوا بين التفسير بالمأثور والتأويل ، فليس فيه تبسيط للمعاني وتنويع لها ، وبيان الاحتمالات الكثيرة في الآية ، وتوجيه كل احتمال - الناشئ ذلك كله من أوجه الإعراب والقراءات وغير ذلك مما أدخله المتأخرون من العلماء في علم التفسير - وإنما هو تفسير مقصور على جوهر المعاني ، وصميم الأحكام ، وبيان المراد .

وليس أدل على هذا من الآية التي نحن بصددنا ، فإذا قارنت بين تفسير السيدة عائشة رضي الله عنها لها ، وبيانها معنى الآية لعروة بن الزبير ، وبين ما كتبه علماء التفسير على الآية ، وجدت الفرق هائلا والبول شاسعا . ونحن كمؤرخين لعلم التفسير ليس من شأننا الدخول في التفاصيل ، وإنما مهمتنا مقصورة على بيان تطورات هذا العلم ؛ ولكن لأجل أن يستفيد القارئ علماء هذه التطورات ، رأيت أن أشير إلى مناط الفروق ، ورءوس المسائل بشيء قليل من الإيضاح ، فأقول :

هناك معنى من المعاني دار بخلد عروة بن الزبير أفلقه ، إذ رآه منافيا لمقام الرسل عليهم الصلاة والسلام ، فلم يستسغه ، وهذا المعنى هو : أن الرسل ظنت بربها أنه جل شأنه أخلفها ما وعدتها من النصر . لا شك أنه معنى باطل قطعاً ، ويجب استبعاده عن الذهن استبعاداً نهائياً لمنافاته لمقام الرسل .

وعلم عروة أن مناط هذه الشبهة ومثارها كلمة ( كذبوا ) في الآية الكريمة ، بالتخفيف ، فتفيد بظاهرها نسبة ما لا يليق من الظن إلى الرسل الكرام عليهم الصلاة والسلام ، فسارع إلى السيدة عائشة يسألها ، وجعل مناط السؤال النص على مثار الشبهة رأساً . انظر إلى قوله : قلت : يعني للسيدة عائشة ( أ كذبوا ) بالتخفيف ، أم ( كذبوا ) بالتشديد ؟ قالت عائشة : ( كذبوا ) تعني بالتشديد . فالمعنى أنهم كذبوا تكذيباً قطعاً لا أثر لاشك فيه ولا إيمان بعده . وهذا من شأنه أن يتناسب مع العلم واليقين لا الظن .

وأدرك هذا المعنى عروة رضي الله عنه على الفور ، وأن هذا العلم وذاك اليقين مصدره الوحي ، وأراد أن يستوثق من فهمه هذا من السيدة عائشة وأن يقررها به ، فقال : قلت : فقد استيقنوا أن قومهم كذبوهم فما هو بالظن ؟ قالت : أجل لعمري لقد استيقنوا بذلك ، يعني من طريق الوحي ؛ فقلت لها : وظنوا أنهم قد كذبوا ؟ يعني بالتخفيف ، قالت : معاذ الله لم تكن الرسل تظن ذلك بربها ... الخ . علم عروة بعد الجدل والنقاش أن المعنى الذي دار بخلد ، والذي نشأ من قراءة ( كذبوا ) بالتخفيف ، منفي نفياً باتاً ، فالسيدة عائشة رضي الله عنها لا تقرأ إلا ( كذبوا ) بالتشديد ، والمعنى على هذه القراءة واضح ، وانتهى النقاش والجدل بينهما على ما سمعت ؛ وليس شيء وراء هذا .

فهذا مثال من تفسير الصحابة لآية من القرآن الكريم . وإن شئت فقل لآية مشككة من متشابه القرآن الكريم ، وبذلك يقف المفسر عن الخوض فيها .

انظر الآن الى المواضع والمسائل التي تناو لها علماء الطبقات من المفسرين في الآية الكريمة :  
أولاً — بحثوا أول ما بحثوا في كلمة (حتى) وأنها غاية لشيء ، وأن هذا الشيء غير مذكور  
في الآية ، وأنه مقدر دل عليه السياق ؛ ثم اختلفوا في ذلك الشيء المقدر ما هو ، وذهبوا  
فيه مذاهب شتى ، ثم عنوا بالترجيم بين هذه الآراء .

ثانياً — بحثوا في نسبة الاستيئاس الى الرسل ، وأنه مشكل وغير لائق بمقامهم ، بناء  
على ما هو الظاهر من أن الرسل عليهم السلام استيأسوا بما وعدوا به ، وأخبروا قومهم بأنه  
كائن ، وهذا الظاهر غير مراد قطعاً ، وإنما المراد أنهم يئسوا من إيمان قومهم ، وإن كان  
هذا المعنى المراد قد يتنافى ظاهراً مع عطف قوله تعالى : « وظنوا أنهم قد كذبوا » ، فإن ظاهر  
معناه أنهم ظنوا كونهم مكذوبين فيما وعدوا به ، وعنوا بالاجابة عن ظاهر هذا العطف . الخ  
ثالثاً — بحثوا في الظن ، هل هو باق على معناه من إدراك الطرف الراجح فيكون حقيقة :  
أم معناه العلم واليقين فيكون مجازاً ، وما نوع هذا المجاز ؟ أم معناه الوهم ووسوسة النفس ،  
فيكون أيضاً مجازاً ؟ ثم إذا كان المراد هو المعنى المجازي فما سر العدول عن التعبير بما يفيد  
على سبيل الحقيقة ؟ الخ .

رابعاً — بحثوا في قراءة (كذبوا) بالتخفيف (وكذبوا) بالتشديد ، وأثبتوا أنهما  
قراءتان سبعيتان ، وعرضوا لتفسير السيدة عائشة المذكور وإنكارها قراءة التخفيف ،  
وأجابوا عليه ، ثم عنوا عناية خاصة ببحث معنى الآية على قراءة التخفيف التي هي مثار الشبهة  
والإشكال ، ووضحوا المعنى عليها من جهات مختلفة ، دخت فيها الضمائر الثلاث : ضمير (وظنوا) ،  
و ضمير (أنهم) ، و ضمير (كذبوا) ، وهل هي طائفة جميعها على الرسل ، أم على الأمم ، أم بعضها  
على هؤلاء وبعضها على هؤلاء ؟

خامساً — هذا عدا ما بحثوا فيه من إعراب الآية وموقعها من سابقها ، والمعنى العام  
الذي ترمى اليه ، ومعنى التهديد والوعيد للكفار المعاصرين للنبي صلى الله عليه وسلم ، المفهوم  
ذلك من ربط قوله تعالى : « حتى إذا استيأس الرسل » بقوله تعالى قبل ذلك : « وما أرسلنا  
من قبلك إلا رجالاً نوحى إليهم » ، أي فتراخى نصرهم حتى إذا استيأس الرسل الخ . فالمعنى  
التهديدي حاصله : فلا يغرنكم يا كفار قريش ما أتمم فيه فليس حالكم مع رسول الله صلى الله  
عليه وسلم إلا كحال الأمم السابقة مع رسلها .

ومهما يكن من شيء فلست أريد تفسير الآية — كما قلت — وإنما أردت أن أعرض  
الاتجاهات المختلفة التي تثبت الفرق الظاهر بين تفسير المتأخرين من علماء الطبقات ، وتفسير  
الصحابه رضوان الله عليهم .

وفي الحق أن للمفسرين المتأخرين العذر كل العذر في كثرة الأبحاث في هذه الآية وتنوع

الاتجاهات في معناها ، فالآية مشككة ، وقد أشكل معناها على كثير من الساف . فها هو عروة ابن الزبير قد سمعت قصته مع السيدة عائشة رضی الله عنها في صدر هذا المقال .

وها هو مسلم بن يسار قد أفلقه الاشتباه في معنى الآية فذهب الى سعيد بن جبیر رضی الله عنه وساله عن معناها . والقصة بنصها كما أخرجها ابن جرير وأبو الشيخ عن ربيعة بن كنوم قال : حدثني أبي أن مسلم بن يسار سأل سعيد بن جبیر فقال : يا أبا عبد الله آية قد بلغت مني كل مبلغ : « حتى إذا استيأس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا » فان الموت أن تظن الرسل أنهم قد كذبوا منقلة أو تظن أنهم قد كذبوا مخففة ! فقال سعيد : حتى إذا استيأس الرسل من قومهم أن يستجيبوا لهم ، وظن قومهم أن الرسل كذبتهم ، جاءهم نصرنا ... الخ .

فقام مسلم اليه فاعتقه وقال : فرج الله عنك كما فرجت غني ! وروى أنه قال ذلك بمحضر من الضحاك فقال له : لو رحلت في هذه الى اليمن لكان قليلا ؟

معنى مسبين



## بلاغة الاستعطاء

قال أبو عثمان المازني : وفدت على أمير المؤمنين الواصل بالله ، فقال لي : هل خليت وراءك أحدا يهلك أمرك ؟

قلت : نعم يا أمير المؤمنين : أخية لي ربيتها فمكأنها بنتي .

قال الخليفة : ليت شعري ما قالت حين فارقتها ؟

قال المازني : قلت أنشدتني قول الأعشى :

تقول ابنتي حين جد الرحيل أرانا سواء ومن قد يتيتم  
أبانا فلا زلت من عندنا فإننا نخاف بأن نخترم  
أرانا إذا أضمرتك البلا د تخفى وتقطع منا الرحم

قال أمير المؤمنين : ليت شعري ما قلت لها ؟

قال أبو عثمان : أنشدتها يا أمير المؤمنين قول جرير :

ثقي بالله ليس له شريك ومن عند الخليفة بالنجاح

قال الواصل بالله : أتاك النجاح ، وأمر له بعشرة آلاف درهم .

## بَابُ الْأَسْئَلَةِ وَالْفَتْوَى

### فِي الزَّكَاةِ

جاء الى لجنة الفتوى بالجامع الأزهر الاستفتاء الآتي من حضرة عيسى البابي الحلبي وشركاه :  
تألفت شركة تجارية من أشخاص شافعي المذهب ، ونص في العقد على ما يأتي :  
أولاً — يتولى إدارتها أحد الشركاء على نظام مبين في العقد (البند الرابع من العقد).  
ثانياً — الزكاة الشرعية تصرف على حسب الشريعة الإسلامية (البند العاشر من العقد).  
وقد مات أحد الشركاء عن قواصر ، هن أمينه وليلي وإلفت وانسراح ، وعينت والدتهن وصية عليهن ، وعين معها مدير الشركة مشرفاً عليها .

فهل الزكاة واجبة فيما نستحق القواصر من هذه الشركة ؟

ومن يتولى إخراج هذه الزكاة بالنسبة المستحق لهن ، هل يتولاه الوصية أم المشرف ؟  
وإذا أرادت الوصية عدم إخراج الزكاة أو عدم تمكين المشرف من الاطلاع على إخراجها فهل له التمسك بالاشراف على إخراجها بمقتضى أنه مشرف ، وبمقتضى أنه منفذ لعقد الشركة الموجب لإخراج الزكاة ، واعتبار ذلك من التصرفات الواجب على المدير أداؤها ؟

والجواب على مذهب الامام الشافعي رحمه الله

- ١ — أن الزكاة تجب في مال القواصر إذا بلغ نصيباً وحال عليه الحال .
- ٢ — وأن الذي يتولى إخراج الزكاة من مالهن هو الذي يتولى الاتفاق عليهن والقيام بشؤونهن .

- ٣ — وأن للمشرف حق الاطلاع على إخراج الزكاة والاشراف على التنفيذ . والله أعلم ؟

### فِي الْوَقْفِ

وجاء الى اللجنة الاستفتاء الآتي من الدكتور عيسى أحمد عيسى :

أنشأ الواقف وقفه على نفسه أيام حياته ثم من بعد وفاته يكون ذلك وفقاً لمصروف ريعه على أولاده الذكور وهم فلان وفلان الى آخر ما جاء بكتاب وقفه ، ثم شرط شروطاً منها أن يصرف من ريع الأقطان الموقوفة ربع اثني عشر فداناً لكل من زوجته وبنتيه بالسوية ، هكذا جاء بكتابه ، ثم حدث أن أخذت الحكومة للمنافع العامة مقداراً من هذه الأقطان

الموقوفة ، فهل يؤخذ هذا المقدار من جميع المقدار الموقوف بحيث ينقص نصيب الزوجة والبناتين بمقدار ما يخصه من المقدار المأخوذ للمنافع ، أو أن نصيبهم لا ينقص منه شيء ويؤخذ هذا المقدار المأخوذ للمنافع من نصيب الأولاد الذكور فقط ؟

### الجواب :

بعد الاطلاع على صورة كتاب الوقف المرسلة مع السؤال تبين أن الواقف وقف ٦٤ فدانا وكسورا على نفسه أيام حياته ، ثم من بعد وفاته يكون منها اثنا عشر فدانا مصروفا ريعها على زوجته وبناته المسميات بكتاب الوقف ، منها ريع خمسة أفدنة يصرف على إخوته المسمين بكتاب الوقف ، والباقي بعد ذلك يكون لأولاده الذكور على حسب ما في الكتاب المذكور ، ولم يفرز نصيب واحد من هذه الأنصبة عن الآخر بل جعل ذلك كله على الشيوع .

وقد تبين من مشافهة المستفتى أن الواقف توفى إلى رحمة الله وآل الوقف إلى أولاده الذكور وزوجته وبناته المسمين بكتاب الوقف .

وبما أن هذه الأنصبة جعلت في الوقف على سبيل الشيوع ولم يفرز واحد منها عن الآخر ، فترى اللجنة أن كل ما أخذ أو يؤخذ من هذه الأطنان للمنافع العامة أو غيرها فإنه يخص من أصل الوقف ، ويدخل به النقص على كل نصيب من هذه الأنصبة الثلاثة بالنسبة ، ولا يختص به فريق دون فريق . والله علم ؟

## في الاسترقاق

وجاء إلى اللجنة أيضا الاستفتاء الآتي من محمد عبد الرازق محمد عيسى بدنقلة بالسودان :  
في الجهات النائية من بلادنا ناس ليس لهم دين ، ولا يعرفون عن الاسلام شيئا ، والناس يسمونهم « المجوس » ويستولون عليهم أفرادا وجماعات ويبيعونهم بحجة أنهم عبيد أرقاء ، ويستولدون النساء منهم أو يبيعونهم . فما الحكم الشرعي في ذلك ؟

### الجواب :

أن هذا العمل حرام ، ولا يجوز بيع مثل هؤلاء ولا شرائهم ، ولا استيلاء نساءهم بغير الطريق الشرعي . وعلى المسلمين وخصوصا الذين بالقرب منهم أن يرشدوهم إلى دين الله ويهدوهم إلى الإسلام . والله أعلم ؟

رئيس لجنة الفتوى

محمد عبد اللطيف الفحام



## الطلاق

-- ٢ --

### ( ٥ ) الطلاق عند العرب في الجاهلية :

كان الطلاق عند العرب في الجاهلية مشروعاً ، وكان أهل العرب في الجاهلية وأهل الإسلام في الصدر الأول لا أحد للطلاق عندهم ، فكان للرجل أن يطلق امرأته ما شاء ويرجعها بعد ذلك ، وكان ذلك قد يؤدي إلى الإضرار بالمرأة فترك لها هي بذات زوج ولا هي خلية تحمل للأزواج . فقد أخرج ابن جرير الطبري عن هشام بن عروة عن أبيه قال : كان الرجل يطلق ما شاء ثم إن راجع امرأته قبل أن تنقضي عدتها كانت امرأته ، فغضب رجل من الأنصار على امرأته فقال لها : لا أقربك ولا نحلين مني ؛ قالت له : كيف ؟ قال : أطلقك حتى إذا دنا أجلك راجعتك ، ثم أطلقك فإذا دنا أجلك راجعتك . قال : فشكت ذلك إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فأنزل الله تعالى قوله الكريم : « الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان » . ومن العرب من تمسك بسنة اسماعيل عليه السلام ، وهو أن يطلق الرجل امرأته ثلاثاً على التفرقة ، والرجل أحق بزوجه حتى يستوفي الثلاث ، ومنه قول الأعشى حينما تزوج امرأة فرغ بها عنه ، فأتاه قومها فهددوه بالضرب أو يطلقها ، فقال :

أيا جارتى بيني فأنك طالق      كذلك أمور الناس فاد وطالقه  
قالوا : ثانية ، فقال :

وبيني فإن البين خير من العصا      وإلا تربني فسوق رأسك بارقه  
قالوا : ثالثة ، فقال :

وبيني حصان الفرح غير ذميمة      وموموقة قد كنت فينا وواقه  
( ٦ ) الطلاق في التشريع الإسلامي :

لقد ذهب بعض الناس إلى أن إيقاع الطلاق ليس بمباح إلا عند الضرورة لقوله عليه الصلاة والسلام : « لعن الله كل ذواق مطلق » . ولكن الجمهور ذهبوا إلى إباحته بالنصوص المطلقة كقوله تعالى : « لا جناح عليكم إن طلقتم النساء » ، وقوله تعالى : « يأياها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن » . وعلى كل فإن الطلاق مباح لكنه بغض إلى الله لقول النبي « أبغض الحلال إلى الله الطلاق » ، فيكره إن لم تكن حاجة إليه لأن ذلك كفران للنعمة وسوء أدب . وهو يقع بإيقاع الزوج ، فهو حق خالص للزوج دون المرأة ، إلا أن للزوجة أن تشرط عليه وقت عقد الزواج أو بعده أن تكون عصمتها بيدها ، فتوقع الطلاق على نفسها نيابة عنه متى شئت ، أو أن تعلقه بشرط : كأن لا يتزوج عليها مثلاً ، وكذلك لها أن تقتدي منه بالمال .



فإذا قبل الزوج أن يطلقها مقابل ما سياتخذ منها من المال صح ذلك وصحى خلعا ، فقد قال تعالى : « ولا يحل لکم أن تأخذوا مما آتیتموهن شيئا إلا أن يخافا ألا يقيما حدود الله ، فإن خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به ... » الآية . وينقسم الطلاق الى طلاق رجعي وطلاق بائن ، فالرجعي ما يرتفع به قيد النكاح بعد انقضاء العدة ، والبائن هو الطلاق الذي يرتفع به قيد النكاح في الحال . وينقسم الطلاق البائن الى قسمين : بائن بينونة صغرى وهو ما كان بما دون الثلاث ، وبائن بينونة كبرى وهو ما كان بالاطلاقات الثلاث . وعلى ذلك يكون للرجل أن يطلق امرأته ثلاث مرات لأنه ربما يندم بعد طلاقه طاء ، فشرعه الله ثلاثا ليحرب الزوج نفسه فإذا ندم على فعلته أرجعها ، قال الله تعالى : « وبعولتهن أحق بردهن » ، ثم إذا ظهر الشقاق مرة أخرى له أن يطلقها مرة ثانية وإن ندم له أن يرجعها ، فإذا أوقع الثالثة يكون قد جرب وفقه الحال ، وبعد تعدد الثلاث تبلى الأعذار ، لذلك لا تحل له بعد ذلك إلا إذا تزوجت شخصا آخر ودخل بها وطلقها بعد ذلك ، فقد قال تعالى : « فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره ، فإن طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا إن ظنا أن يقيما حدود الله ، وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون » . والطلاق يكون على ثلاثة أوجه (١) : حسن ، وأحسن ، وبدعي ، (٢) فالأحسن هو أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه ويتركها حتى تنقضى عدتها ، وبذلك يمكنه أن يرجعها إن ندم في العدة بدون عقد ، وبعدها بمقد ومهر جديدين . (٣) والأحسن هو طلاق السنة ، وهو أن يطلق المدخول بها ثلاثا في ثلاثة أطهار ، فقد روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لابن عمر : إن من السنة أن تستقبل الطهر استقبالا وتطلقها لكل مرة تطليقة . (٤) وطلاق البدعة : أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة أو ثلاثا في طهر واحد . الخاتمة :

والآن يمكنني أن أقول على ضوء هذه الدراسة التاريخية المطولة : إن مشروعية الطلاق يمكن أن تكون على أربعة أشكال :

- (١) مبدأ تحريم الطلاق وعدم تلاشي النكاح . (ب) مبدأ إباحة الطلاق بصورة واسعة جدا ، وذلك بأن يتم رفع قيد النكاح بإرادة المرأة فقط ، أو بإرادة الرجل فقط ، أو برضا الطرفين كما كان عليه الأمر عند الرومانيين في النكاح دون ما سلطة . (ج) مبدأ إباحة الطلاق بصورة ضيقة نوعا ، دون التقييد بسبب أو تدخل القضاء ، وذلك بأن يتم الطلاق بإرادة الرجل فقط (كما هو الأمر عندنا وعند الجرمانيين) . (د) مبدأ إباحة الطلاق بصورة ضيقة جدا كأن يكون عقوبة للزوج المذنب ، وأن يكون بواسطة القضاء ولأسباب معينة . وكذلك يمكنني أن أستنتج من هذه المعلومات التاريخية أن الطلاق كالنكاح من الضروريات المقومة للمجتمع . والدليل على ذلك أن مبدأ « عدم تلاشي النكاح » لم يمكن تطبيقه قط حتى



أن التفريق الجسدى الذى وضع أسسه رجال الكنيسة لا يختلف عن الطلاق إلا بمسألة عدم تلاشى النكاح اسما ، لكن النكاح فى الحقيقة قد تلاشى فعلا . فالزوجان (١) يعيشان متباعدين ولم يبق بين الزوجين من أحكام النكاح إلا أمران : وجوب النفقة عند الحاجة (٢) ووجوب المحافظة على فروجهما ، فإذا بحثنا فى الأمر الثانى ألفينا أن كل شخص منهى عن الزنا ، وإذا كان سبب التفريق الجسدى هو نفس الزنا يحصل معنا دور : فأحد الزوجين منهى عن الزنا ، إلا أنه قد زنى ، تخكم بينهما بالتفريق الجسدى ، وهذا الأخير يوجب أيضا النهى عن الزنا ، فيجب أن يحكم ( إن زنى أيضا ) بالتفريق الجسدى مرة أخرى لأنه لاحقكم وراء ذلك . أما نفقة أحد الزوجين على الآخر عند الحاجة المقصود فهى لا تنعدي أن تكون كصلة ورابطة القرابة العادية أو إحدى بقايا الروابط القديمة ، لكن معنى الازدواج غير موجود قط .

زد على ذلك أن قيام النكاح اسما ينعهما من الزواج ثانية ، ويكونان كما قال مسيو بلانيول (٣) « قد ضحيا بقاءهما دون ما أمل ، وبجدران أنفسهما قد حكم عليهما بالعزوبة الاجبارية Cèlibat forcé » . وقال أيضا : « إن فى أغلب الأوقات يكون الباعث على استحالة بقاء الحياة الزوجية هو زنا أحد الزوجين أو زنا الاثنين معا ، فهل يظن إذا فرق بينهما أن يتخليا عن علاقتهما غير المشروعة ؟ ثم ما هو المركز الاجتماعى لمراة مهجورة ؟ وما هو مركز الزوج إذا كانت المرأة تعبت بشرقه حاملة وبجيرة اسمه واسم أولاده فى كل مكان ، ومعجزة إياه بطلب الدرام ، أو مهددة إياه بفصائح جديدة ؟ ثم قال : « إن التفريق الجسدى لا يزيل داء إلا ويستبدله بداء آخر ، فانه لا يوجد البتة صبغة حياة زوجية بين زوجين مكرهين أن يعيشا معا ، ولكن يوجد فضاخ علنية تحمل الزوج الآخر على اليأس ، حتى إن الزوجين بعد التفريق الجسدى يمكنهما أن يقرقا المساوى أكثر مما قبل » لأنهما متباعدان ، فكل منهما حر طليق يفعل ما بدا له .

ومما يدل أيضا على أن الطلاق كالنكاح من الضروريات المقومة للمجتمع : أن الزوجين اللذين يريدان الافتراق يسميان إذا كان الطلاق محرما الى إبطال عقد النكاح من أساسه بشئ الوسائل ، كأن يدعى أحدهما أنه أكره على العقد أو غير ذلك من الوسائل التى كانوا يخترعونها كما كان عليه الأمر فى القرون الوسطى وفى إبان تحريم النكاح فى أوروبا .

فإذا كان تحريم الطلاق غير مجد فهل يجب أن يباح بصورة واسعة جدا أم يجب تقييده بقيود تختلف وفقا لعادات الشعوب ومبادئهم القانونية ؟ إن إباحة الطلاق بصورة واسعة جدا هى عظيمة الضرر . وإليك شاهدا على ذلك ما حصل عند الرومانيين فى باكورة الحكم الامبراطورى : فإن النساء كن لا يحصين السنين بأسماء القناصل ، بل كن يحصين السنين بأسماء

(١) هو مشتق من الازدواج ، والمراد منه العيش معا (٢) موجز دالوز ، القساون المدنى

ج ١ ص ١٢٣ (٣) بلانيول القانون المدنى الفرنسى ج ١ ص ٢٦٧



أزواجهن ، أضف الى ذلك أن اتباع هذا المبدأ يقضى أن يجعل الطلاق بيد النساء أيضا ، والمرأة يغلب عليها الهوى ، وقد تكون سريعة الاغترار ، وأكثر شغفها بالدنيا وترتيب المكاييد وإفشاء سر الأزواج . إذن يجب أن يتبع مبدأ إباحة الطلاق المقيدة بقيود تختلف بالنسبة للعادات ، وأن يكون الطلاق بيد من يدفع المهر ، فالمهر عند الجرمانيين في القرون الوسطى يدفعه الرجل للمرأة وله الطلاق وحده . وقد جاء الإسلام قبل ذلك فأمر الرجال بدفع الصداقات ، وجعل لهم حق الطلاق ، فالرجل الذي يرى أن الحياة الزوجية قد أضحت لا تطاق يمكنه أن يضحي بما ملك بالمهر من البضع ، لأنه هو المتوخى من النكاح والازدواج . أما إذا كان دفع المهر من المرأة والطلاق للرجل فإن ذلك يكون واسطة للغنى والإثراء (١) . فالرجل يأخذ المهر ويقضى شهوة البطن والفرج ثم يطلق وهكذا . وهي إن قدرت على دفع المهر في المرة الأولى فإنها قد لا تقوى على دفع المهر في المرة الثانية أو الثالثة ، فيجب إذن إذا كان دفع المهر من قبل المرأة إما أن يحرم الطلاق وهذا ما ذهب إليه رجال الكنيسة ، وإما أن يتبع المبدأ الرابع وهو إباحة الطلاق بصورة ضيقة جدا ، وأن يكون كعقاب يحصل بواسطة القضاء لأسباب معينة كما هو الأمر الآن في فرنسا ، وإما أن يكون المهر أمانة في يد الرجل يعيده إليها عند تلاشي النكاح ، وهذا ما فعله جوستينيان وسمى بسبب ذلك ( صديق النساء المتزوجات ) (٢) .

إن هذا البحث كما قلت يصبح أن يكون دليلا قاطعا وردا مفجعا على من يدعى أن التشريع الإسلامي مأخوذ ومستقى من التشريع الروماني ، لأن لكل منهما مبادئ واسماً وتفصيل يباين بعضها بعضا ، فالتشريع الإسلامي لا يعرف مسألة ( السلطة mann's ) وما ينجم عنها من نتائج من طلاق وميراث وغير ذلك ، والرومانيون لا يعرفون الطلاق الرجعي والطلاق البائن وما ينشأ عن ذلك من فروع ، وكذلك لا يأخذ الرومانيون بعين الاعتبار مسألة الواقع والطلاق في طهر وتعدد الطلقات الى الثلاث . إذن لا يجوز قط أن يقال إن التشريع الإسلامي منقول عن التشريع الروماني . ومما يزيد في دحض هذا الادعاء هو أن الرومانيين قد اتبعوا المبدأ الثاني أى مبدأ إباحة الطلاق بصورة واسعة جدا ، فالطلاق عندهم كان يتم بإرادة الرجل أو بإرادة المرأة أو برضا الطرفين ، مع أن الطلاق عندنا هو للرجل فقط .

وفصارى القول وجاءه يمكننى أن أقول : إن الطلاق قد يورث بعض الآلام لاسيما إذا كان هناك أولاد ، ولكن تحمل هذه الآلام هو ضرورى لأنه دواء لمرض عضال عظيم الخطر ، وأن منع الطلاق لما قد ينجم عنه من الآلام هو كتحريم البتر بحجة تشويه المريض .

وفي الحقيقة أن الطلاق لا يقوض دعائم النكاح بل الذى يقوض دعائم النكاح هو الخلاف بين الزوجين ، والطلاق هو الذى يضع حدا لذلك .

فخر الدين بن الصامب

(١) راجع ما كتبتة مجددا في مجلة الأزهر تحت عنوان « المهر » .



## مقارنة ومفاضلة

بين الشريعة الإسلامية والشرائع الأخرى

إن من حق الأمة الإسلامية أن تفخر بعراقها في الأصول وتليه بقدمتها في المبادئ، لما لها من تراث ثمين هو شريعته الخالدة التي استمدت من كتاب الله القديم وسنة رسوله الكريم، فكانت للناس نهجا يسترشده التائبون، ونورا يهتدي بهديه طلاب الحق المستقيم.

شريعة غنية بنظمها، متينة بقواعدها، حريصة على صيانة الحقوق والأخلاق والآداب، عرفت الإنسان مدى واجباته وحقوقه في دائرة الحق الطبيعي، والنظام الحكيم.

بدأ بناء تلك الشريعة السمحة في عصر خاتم المرسلين محمد بن عبد الله صلوات الله عليه، فكانت تنمو وتنكسر تحت رعاية القرآن الذي أنزله الله في إبان تكون الأمة الإسلامية ليكون لها قانونا ونظاما، وحياة وتاريخا، وعبرا وأحكاما، وقد أتم الله تلك الشريعة بقوله تعالى: «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً». فكان محمد صلى الله عليه وسلم أول قاض قضى بين الناس بهذا القانون الكامل لقوله تعالى: «فاحكم بينهم بما أنزل الله»، وقوله تبارك وتعالى «فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما».

ولقد كان محمد صلى الله عليه وسلم يقضى إما بنص كلام الله الذي ينزل به الوحي عليه، أو باجتهاده فيما لم يكن فيه نص.

ولقد قام مقامه بعد انتقاله الخلفاء الراشدون، فاجتهدوا في تعرف الأمور التي تعرض عليهم، فكانوا يرجعون فيها إلى كتاب الله، فإن لم يجدوا نصا اتجهوا إلى المأثور عن الرسول صلوات الله عليه في مثلها، فإن لم يجدوا حكما آراء وأجهدوا المقول، حتى يصلوا للحق وبه يحكمون.

من هذا نتبين أن المصادر للفقه الإسلامي كانت أربعة: الكتاب، والسنة، والقياس، والفقه، وهو تطبيق حكم حالة منصوص عليها على حالة غير منصوص عليها، والمصدر الرابع الإجماع، لقوله صلى الله عليه وسلم: «لا تجمع أمتي على ضلالة».

ولما كان باب الفهم واسعا فقد نشأ عنه خلاف بين المجتهدين يرجع إلى ما يتجه كل منهم لناحية من الفهم، لاحتمال الألفاظ لأكثر من معنى واحد، كما يرجع إلى الاختلاف في رواية حديث، فمنهم من يرى أن الشواهد كثيرة على صحته، ومنهم من يرى العكس؛ غير

أن اختلافهم لم يكن ناشئاً عن تعصب ولا تمسك ، بل كان في سبيل الله والحقيقة ، ونحري الصواب والوصول الى قانون شرعى يطبق على المجتمع .

وبسبب ذلك اتسعت دائرة البحث الفقهي ، وانطلق المسلمون في كل ناحية من نواحي الأرض لنشر الدعوة الإسلامية وترويج الآراء الفقهية ، فسمت الحضارة الإسلامية ، واتسع نطاقها ، وانتشرت العلوم العقلية ، ووضعت للعلوم ضوابط ، فدوّن النحو واتسع أفق الكلام ، ودرست الناحية العلمية من فلسفة اليونان وفارس ، والهند والصين وغيرها ، واشتغل علماء الإسلام بها ، وعنى بمعرفة السمين من الغث منها ، وتكونت المذاهب ، وانجلي نور الإسلام وسطعت شمس الشريعة فتطلع إليها الجميع . فلما تناولت طائفة من علماء الغرب الشريعة الإسلامية بأبحاثهم ، وأخذوا يتعرفون مبادئها وأصولها دهشوا من متانة أسسها وقوة وظائفها ، وسعة مداركها .

ولقد قدم كثير من المصريين المشتغلين بالعلوم القانونية بأوروبا موضوعات قيمة في الشريعة الإسلامية كانت سبباً في وقوف الكثير من علماء الغرب على نظامها وأحكامها ، وعلى أنها أخصب مصدر للبحث المقارن .

فاذا نحن أرسلنا نظرة الى الشرائع غير الإسلامية كالإيونانية والرومانية التي كانت معاصرة لعهده تكون الشريعة الإسلامية ، نجد المدي بعيداً شاسعاً بين الطرفين . إذا رجعنا الى الشريعة الرومانية وهي أشهرها وأوجهها ، رأينا فيها الطابع المميز لحضارة الرومان ورفيهم الفكري ، ونشاطهم الفقهي ، وثقافتهم الاصولية ، وهي التي قال عنها العالم الألماني إهرنج Ihering : « إن روما فتحت العالم ثلاث مرات : الأولى بجيشها ، والثانية بدينها ، والثالثة بقانونها ، وكان الفتح الأخير أكثرها سلاماً وأبعد هامدي » . وقال عنها العالم الانجليزي Price (برايس) : « القانون الروماني إنما هو قانون عالمي يمثل وحدة الانسانية المدنية ، فما من مسألة من مسائل الفقه إلا عرض لها ، وما من جانب من جوانب العلم السياسي لم يلق عليه نوره » . وقال الأستاذ الأمريكي شيرمان Cherman : « إن الفضل في عودة المدنية الى أوروبا بعد طوفان العصور المظلمة راجع الى القانون الروماني » .

وإننا لنورد طرفاً منها لتبين الفروق بينها وبين الشريعة الإسلامية :

كانت شريعة الرومان أول أمرها عبارة عن تقاليد مبنية على معتقدات دينية خرافية ، كانت أساساً لنظام الملك ، ونظام الأسرة ، وكان الملك هو الرئيس الديني المشرع ، وهو القاضي الذي يحكم طبقاً لهوى نفسه ، وإن لم يتفق حكمه مع العدالة أحياناً ، وكان من يخالف حكمه يعتبر معرضاً لخط الآلهة ، وكانت طرق الادعاء مبنية على أساليب غريبة معقدة شاقة ، وإشارات وعبارات معينة أقل هفوة فيها كانت تضيع الحق على صاحبه . ولبيان ذلك